

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** oponentka

**Autor práce:** Tomáš Kolomazník

**Název práce:** Subkultura současných českých kapel nové vlny heavy metalu

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Josef Kandert, CSc.

**Oponentka:** Mgr. Anna Oravcová

**Navržené hodnocení:** velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

### **1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Předkládaná práce má vhodnou strukturu, ačkoliv jasná formulace výzkumné otázky chybí. To souvisí s celým pojetím výzkumu, který je zaměřen spíše na popis vnitřního chodu a struktury subkultury nové vlny heavy metalu. Z mého pohledu práci chybí propojení s teoretickou částí a byla by mnohem konzistentnější, kdyby se například zaměřila na to, proč a na základě jakých kritérií je vhodné označit novou vlnu heavy metalu za „subkulturu“. Například na místě kde autor odkazuje k dokumentu „Global metal“, kde tvrdí že „autor dokumentu nachází u všech subkultur podobné nebo stejné názory, hodnoty a důvody, proč si vybrali právě tuto nemainstreamovou hudbu a s ní spojený specifický životní styl“ (7) porovnat tuto situaci se situací v České republice.

### **2. Opírá se autor o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Autor používá vhodnou literaturu a to i cizojazyčnou. Na tomto místě bych autorovi doporučila kromě základních publikací o hudebních subkulturách knihu *Revolta Stylem* (2011, SLON, Marta Kolářová, ed.).

### **3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Autor pro svou bakalářskou práci zvolil vhodné kvalitativní metody polostrukturovaných rozhovorů a zúčastněného pozorování a následnou analýzu získaných dat.

### **4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl?**

Jak jsem již uvedla, práce má spíš popisný charakter vnitřních praktik a struktury subkultury nové vlny heavy metalu. Na různých místech autor tvrdí, že s členstvím v dané subkultuře je spojený specifický životní styl. Na základě analyzovaných rozhovorů lze však konstatovat, že tato specifčnost spočívá pouze v upřednostněném hudebním žánru, čímž se nijak zásadně neliší od jiných hudebních subkultur.

## **5. Jsou v práci autorova tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

V této práci pouze kapitola 2.2 Historie metalu ve světě postrádá jasné odlišení autorových a převzatých tvrzení. Předpokládám, že informace, které tato kapitola obsahuje, jsou parafráze, avšak jejich zdroj není jasně uveden.

## **6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?**

Co se týče formálních náležitostí, práci bych vytkla nedostatečné odkazování na literaturu v kapitole 2.2 Historie metalu ve světě. Dále bych autorovi doporučila, aby v budoucnosti do odkazů zařadil také seznam diskografie alb, se kterými pracuje.

## **7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).**

## **8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.**

Celkové hodnocení práce: **velmi dobře**

Datum: 3. 6. 2013

Podpis: