

| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|--------------------------------|
| oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Jan Brábek |
| | Datum: 27. 5. 2012 |
| Autor: Lenka Stolařová | |
| Název práce: Význam Chk2 kinázy ve vnitrobuněčné signalizaci a důsledky jejích poruch v onkogenezi | |
| Práce je literární rešerší. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) | |
| Cílem práce bylo cíl shrnout poznatky o významu kinázy Chk2 ve vnitrobuněčné signalizaci a v onkogenezi | |
| Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna na abstrakt, úvod, hlavní část, obsahující informace o struktuře kinázy Chk2, regulaci kinázy Chk2, substrátech kinázy Chk2 a jejich významu ve vnitrobuněčné signalizaci, úloze kinázy Chk2 v onkogenezi a závěr. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka se velmi důkladně seznámila s relevantní literaturou. V práci je citováno 69 původních prací a přehledných článků. Citace jsou v odpovídajícím formátu. | |
| Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Význam kinázy Chk2 ve vnitrobuněčné signalizaci a v onkogenezi je autorkou zasvěceně diskutován na podkladě nejnovějších publikací v oboru. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace je na velmi dobré úrovni a nemám k ní žádné větší připomínky. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorce se podařilo splnit zadaný cíl práce. Vytvořila podrobný přehled údajů o významu kinázy Chk2 ve vnitrobuněčné signalizaci a v onkogenezi. | |
| Otázky a připomínky oponenta: Je něco známo o interakci dráhy mTOR a kinázy Chk2 v onkogenezi? | |
| Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) | |
| výborně | |
| Podpis oponenta: Jan Brábek | |