



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autorka práce: Gabriela Trdličková

Název práce: „Dobrovolná bezdětnost v České republice v mezinárodním kontextu“

Autorka posudku: Mgr. Eva Hejzlarová, Ph.D.

Bakalářská práce Gabriely Trdličkové si klade za cíl prozkoumat a porozumět fenoménu dobrovolné bezdětnosti v jeho obecnějších souvislostech, zejména kulturních a hodnotových, s důrazem na individuální motivy. Zvláště se chtěla autorka zaměřit na motivy a faktory ovlivňující dobrovolnou bezdětnost. Bakalářská práce shromáždila úctyhodné množství výzkumů, jejichž výstupy prezentuje.

Jako silné stránky práce bych vyzvedla zpracování teoretických východisek a potom robustní empirickou oporu, kterou znamenalo prostudování 42 zahraničních výzkumů.

Slabší stránky má práce také.

Otazník bych dala např. nad název práce, který implikuje srovnávání situace v ČR a ve světě. Práce má nicméně přehledový charakter, dobrovolně bezdětní jsou implicitně považováni za natolik homogenní skupinu, aby byly výsledky výzkumů z různých zemí relevantní i pro jakoukoli jinou zemi.

Se zvoleným přehledovým charakterem práce se pojí ještě jedna výzva, které se autorce nepodařilo zcela dostát, a to požadavek na utřídění a vytvoření jednotící linky práce. Autorka se o klasifikaci vnitřních i vnějších vlivů rozhodujících o dobrovolné bezdětnosti snaží, přesto by v tomto úsilí šlo jít dále. Obrázek 3 (s. 38), který je vizualizovaným výsledkem této snahy, je přehledný a určitě napomáhá orientaci v předchozím textu. Přesto mi není jasné, proč jsou jednou finance a kariéra uváděny jako podsložka „Dospělých motivů a faktorů“ a podruhé jako „Faktor vlivu“. V této terminologii by bylo záhodno udělat pořádek, protože poznatků nashromáždila autorka dost a opravdu klíčové je tyto informace utřídít. Jinak práci scházejí záchytné body a na čtenáře se jen valí množství dílčích závěrů z výzkumů, které jsou všechny pojednány spíše jako hesla než jako témata, která by byla dále rozpracována. Přestože práce předkládá zajímavé poznatky např. jdoucí proti stereotypům (např. často pozitivní vztah dobrovolně bezdětných k dětem), žádnému není věnováno tolik prostoru, aby se měl čtenář čeho chytit, nad něčím se zamyslet, což snižuje výsledný zážitek z práce. Jako možnou cestu k potenciálnímu zlepšení práce bych viděla v tom soustředit se na nějaký dílčí aspekt dobrovolné bezdětnosti nebo naopak více zapracovat na utřídění a větší diskuzi, srovnávání apod.

Co se týče dílčích připomínek, tak výzkumné otázky nejsou formulovány právě šťastně: „Jaké jsou významné faktory a motivy dobrovolně bezdětných?“ / „Jak by vypadal model faktorů a motivů dobrovolně bezdětných?“ / „Jaká je stereotypizace dobrovolně bezdětných a jak je ovlivňuje?“ (s. 6) Mj. není zřejmé, jaký je rozdíl mezi „faktory“ a „motiv“ (to se osvětlí až později).

Formálně je práce na dobré úrovni, přesto se objevují neobratnosti ve větné stavbě („Mé výzkumné otázky jsou limitovány především informacemi, jsou s ohledem na citlivost tématu a na dostupnost dat, stanoveny takto“ (s. 6), neobvyklé nejsou ani jiné jazykové chyby (např. „vzdor k genderovým rolím“, s. 44). Častější jsou také chyby v interpunkci.

Práce každopádně splňuje podmínky kladené na akademický text, pojednává zajímavé téma, a proto **doporučuji bakalářskou práci Gabriely Trdličkové k obhajobě a navrhuji hodnocení „chvalitebně“.**

V Praze dne 7. června 2013

Mgr. Eva M. Hejzlarová, Ph.D.