

Mahdalena Rynešová: Souvislost osobnosti s pohybovými parametry tance a chůze (získanými pomocí technologie Motion Capture)

Hodnocení oponenta

Ondřej Bečev

Charakteristika práce

Předkládaná práce se svým zpracováním řadí mezi velice kvalitní. Autorka se po rozsáhlém teoretickém úvodu, který odhaluje pečlivou teoretickou přípravu, pouští do ambiciózního úkolu prozkoumat možný vztah mezi osobnostní charakteristikou člověka a způsobem jeho pohybu. Sledován byl vztah mezi skóry v testu NEO-PIR a dílčími faktory při chůzi, tanci pomalém rychlém a tanci s partnerem. Za použití moderní technologie Motion Capture nasnímala data probandek při čtyřech druzích pohybu a výsledná data vyhodnotila za použití pokročilých statistických metod. Výsledky ukazují podíl vlivu různých osobnostních charakteristik dle NEO-PIR na různé aspekty pohybu, interpretace však není jednoznačná.

Obsahové zhodnocení

Kladně hodnotím velmi dobré zázemí teoretického úvodu a práci s literaturou – autorka prokazuje svůj opravdový vhlad do problematiky, pečlivou přípravu a nadšení pro věc. Pozitivní ocenění si zaslouží i odvážný krok k použití inovativní technické metody Motion Capture, vhodně zvolené vzhledem k položeným hypotézám. Použití této progresivní metody je nejenom smysluplné v rámci dané disciplíny, ale jak předpokládám, výrazně překračuje průpravu získanou během magisterského studia. Odvahu sáhnout po smysluplné metodě navzdory její bezesporné náročnosti na správnou aplikaci a vyhodnocení je proto nutné ocenit.

Práce má zřetelný vědecký potenciál, smysluplně směřované hypotézy a zaměřuje se na reálný problém nepokrytý dosavadním výzkumem. Taková cílevědomost a vhodné výzkumné téma také patří mezi výjimečné.

O to více je škoda, že není lépe propracovaná sekce diskuse o výsledcích. Text budí dojem, že po dokončení sběru dat autorce poněkud „došel dech“. Vědecký text aspirující na publikaci by jistě měl lépe vysvětlit účelnost použití PCA a zejména rozvést jeho výsledky.

Dále by mohla autorka zdůvodnit, proč u parametrů měření zvolila zrovna ty které statistické ukazatele. Průměr a směrodatná odchylka je smysluplná pouze za předpokladu normálního rozložení dat – byla tato kontrola provedena u všech dotčených parametrů? Jindy zase nejsem přesvědčen o smysluplnosti počítání např. průměru z daného pohybu. Chybí nějaké zdůvodnění. Lepší pokus o vysvětlení by se také hodilo u některých překvapivě roztříštěných efektů, kdy se ukazuje až protikladný efekt u pomalého a rychlého tance.

Formální zhodnocení

Po formální stránce je práce pojata prostě, což je místy poněkud na škodu. Vytkl bych zejména formátování tabulek s daty, chybí také např. vysvětlení významu tučného formátování hodnot (ne každý tuší, že to značí st. významné hodnoty).

Text by si zasloužil lepší členění, zejména v sekcích Výsledky a Diskuse, a zlepšit by se dal jistě i poněkud repetitivní sloh.

Grafy znázorňující prostorové uspořádání bodů použitých pro měření jsou dosti nepřehledná. Tato část by si zasloužila lepší vizualizaci.

Celkové hodnocení

Vzhledem k výše uvedeným důvodům, hodnotím práci celkově velmi kladně a navrhuji ohodnocení **výborně**.