

Posudek na diplomovou práci Markéty Šejnohové “The Image of the First Czechoslovak Republic in Simon Mawer’s *The Glass Room*”

Diplomová práce Markéty Šejnohové se zabývá obrazem První Československé republiky v románu současného britského spisovatele Simona Mawera *The Glass Room* (2009). Tento román se takřka z poloviny odehrává v období prvorepublikového Československa, které se tak stává nejen jedním z historických prostředí děje románu, ale také jedním z jeho témat, k čemuž Mawera vedl upřímný, byť ryze amatérský, zájem o historii naší země a jejích počátků především. Důležitým aspektem tohoto románu je jeho tematická a myšlenková mnohovrstevnatost, která se, kromě jiného, odráží i v jeho jednoznačné žánrové nezařaditelnosti – *The Glass Room* má jasnou dějinnou linii, a přesto není typickým historickým románem, představuje různé verze partnerských vztahů, a přesto není pouze milostným románem, medituje nad mnoha myšlenkami či teoretickými úvahami, a přesto to není román čistě filozofický, a takto by šlo pokračovat dále. Z těchto důvodů si myslím, že dané téma je velmi zajímavé, ale zároveň také velmi obtížné, neboť na autorku klade nárok vidět jeden konkrétní aspekt komplexního díla nejen jednotlivě, ale především v kontextu celku.

Za šťastně zvolenou považuji strukturu této diplomové práce, kdy diplomantka nejprve pouze představí Mawera jako spisovatele i obdivovatele České republiky a její historie, na základě čehož ilustruje jeho cestu k napsání románu *The Glass Room*, a dále pak již práci nerozděluje na teoretickou a praktickou část, ale rozebírá jednotlivé aspekty období První republiky nejprve z pohledu historiografického a následně z pohledu románu. Prostřednictvím této metody diplomantka zjišťuje, že se Mawer problematičtější či závažnějším politickým, ekonomickým a společenským tématům, jako jsou například výsledky voleb, hospodářská krize či období těsně před a po podepsání Mnichovské dohody, věnuje jen okrajově, a lze je tak spíše odvozovat z chování, reakcí a postojů postav románu. Naopak větší důraz klade autor na aspekty kulturního a společenského života tohoto období, jako jsou například jazyková tolerance, ženská emancipace či sexuální liberálnost, i když i zde se jedná spíše o fragmentované střípky, epizody a náznaky, navíc limitované i faktem, že se týkají pouze určitého úzce vymezeného segmentu tehdejší společnosti. Výsledek tak může, především na českého čtenáře, působit někdy poněkud idealizujícím dojmem. Z těchto částí bych se kritičtěji pozastavil pouze u podkapitoly 3.5.6, jejíž část o soudobé moderní architektuře by mohla být, s ohledem na ústřední téma románu, přeci jen o něco detailnější a rozsáhlejší. Ocenit je naopak třeba to, že se diplomantka nebojí kriticky vymezit vůči románu, který česká čtenářská veřejnost povětšinou vnímá velmi pozitivně.

Má zásadní otázka se ale týká vidění daného tématu v širším kontextu románu jako celku, neboť to v závěru práce postrádám: proč, z jakých příčin, zvolil Mawer tento přístup k našim prvorepublikovým dějinám? Co ho k tomu vedlo či ovlivnilo – cílová skupina čtenářů, sdělení příběhu, transfer ústřední myšlenky, umělecké, osobní či komerční ambice, cíle, které kniha sleduje, atd.? Mohla by toto diplomantka u obhajoby doplnit?

Z výše uvedeného se domnívám, že diplomová práce Markéty Šejnohové je velmi zajímavá, dobře strukturovaná a podepřená znalostí a využitím primárních i sekundárních zdrojů. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře až výborně** v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze 5.9. 2013

.....
PhDr. Petr Chalupský, PhD.
vedoucí práce

