

Posudek oponenta diplomové práce

AUTORKA: Jana KOVÁŘOVÁ

Název: Teaching Cultural Studies of English-speaking Countries at Grammar Schools in the Czech Republic in 21st Century

Charakteristika práce

Předložená diplomová práce obsahuje 79 číslovaných stran textu a bibliografie, následně pak ještě 10 samostatně číslovaných stran příloh. Podle abstraktu se „práce zaměřuje na pojem reálií jako takový, jejich úlohu a celkové trendy jejich vyučování z pohledu odborníků, vyučovacích metod a RVP G.“ V úvodu k práci pak stanoví cíle práce. Práce se dělí na část teoretickou a praktickou. V teoretické části nejprve vymezuje pojem „cultural studies“. Následně sleduje přístupy k vyučování reálií v zahraniční literatuře, ale sleduje především autory domácí provenience. Mezi autory najdeme taková jména jako: Choděra, Hendrych, Roubalová, Ritlyová, Byram a Morgan. Poté autorka přechází k sledování výuky reálií v Rámcovém vzdělávacím programu a Školním vzdělávacím programu pro gymnázia. Nezapomíná na širší kontext ve formě kontextu evropského a domácího (Národní plán výuky cizích jazyků). Nezapomíná ani pojednat o moderní metodě CLIL. Také analyzuje roli výuky reálií v jednotlivých metodách používaných pro výuku cizích jazyků.

V praktické části své práce autorka nejprve provádí rozbor toho, jak je zastoupena výuka reálií ve třech nejpoužívanějších učebnicích v ČR: Maturita Solution, New English File a New Headway vždy na úrovních Pre-Intermediate, Intermediate, Upper-Intermediate. Po shrnutí této části představuje její dotazníkové šetření o dané problematice mezi učiteli anglického jazyka na střední škole. Jako poslední část autorka představuje příklad přípravy na hodinu, jejíž tematikou je výuka reálií a který sama pilotovala. Příprava je spíše komentovaným plánem než formální přípravou. Na závěr provádí jednoduché, ale výstižné shrnutí.

Práce diplomantky Kovářové prokazuje její schopnost pracovat s odbornou literaturou (vyhledat ji, prostudovat a prezentovat výsledky studia), schopnost připravit, provést, analyzovat a vyhodnotit dotazníkové šetření. Dále autorka práce prokazuje schopnost pokrýt poměrně široké spektrum studované problematiky.

Předložená diplomová práce však vykazuje i některé nedostatky. Výše uvedený široký záběr vede k mnohdy nedostatečné hloubce pohledu na studovanou problematiku, místy až pouze k povrchním zmínkám o některých problémech. Na toto logicky navazuje další problém, a to je obsahová a informační nevyváženost jednotlivých částí. Celou práci (již od abstraktu: FEP SEG) se line nevhodné užívání zkratk jak v textu, tak i v názvech kapitol. Zkratka je užita dříve než je vysvětlena, jsou užity zkratky, které nejsou běžně užívány, a tudíž nejsou obecně známy. Práce by potřebovala zevrubnou jazykovou editaci. Týká se nejen mnohých oblastí jazyka: užití členu, interpunkce, spelování, slovosledu, předložek, nevhodného užití slov, časové souslednosti, ale i nevhodných či nesrozumitelných formulací (např. na straně 43 autorka píše: „The activities...include reading, speaking, listening and

exercises.“ Nebo na str. 54 „The following article covers...of many countries including the English“. apod.). Místy ve větách chybějí slova. Jako nevhodné se také jeví často opakované spojení typu: in THIS intermediate level.

Nedostatky jsou i rázu obsahového. Autorka například uvádí, že se bude zabývat rolí reálií v „...teaching methods which are commonly used in foreign language teaching...“(str.32) a pak se zabývá i metodami nepříliš běžnými. Hendrychova publikace je z roku 1988, proto jistě nepopisuje situaci v 21. století. Při obhajobě diplomové práce by bylo vhodné, aby autorka vysvětlila, nakolik je situace popisovaná u Hendrycha podobná či odlišná od současné situace. Je možné toto srovnání provést i na základě výsledků dotazníkového šetření. Prezentovaná příprava na hodinu neodpovídá požadavkům formální přípravy. Zcela postrádá cíle formulované pro jednotlivá stádia hodiny. Mohla by je autorka při obhajobě uvést? Zároveň by mohla vysvětlit vztah mezi celkovým cílem hodiny a cíli jednotlivých stádií.

Závěr

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Autorka prokazuje dovednosti a kompetence, které má prokazovat. Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobrý - dobrý.

V Praze 19. srpna 2013

PhDr. Bohuslav Dvořák