

**Posudek  
na diplomovou práci Kristiny Smetanové  
„Trestněprávní aspekty domácího násilí“**

Předložená diplomová práce obsahuje 87 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, osmi kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je poměrně obsáhlý, přiměřený zvolenému tématu a zahrnuje i zahraniční prameny. Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku sice tradiční, avšak současně poměrně obtížnou, vyvolávající nejen mezi veřejností, ale též v teorii i v aplikační praxi časté diskuse. Jde proto o téma bezesporu aktuální a jeho zpracování je určitě přínosné, vzdor relativně nové právní úpravě. Téma je dosti náročné na zpracování pramenného materiálu a zejména na samotné zpracování, a to s ohledem na jeho obsáhlost a nutnost reflektovat a konfrontovat názory doktríny a aplikační praxe.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje zaměření a cíl své práce, se nejprve zabývá vymezením základních pojmů a jejich znaků, klasifikací zkoumaného negativního společenského jevu a z kriminologického pohledu jeho příčinami a podmínkami a rovněž osobou pachatele a oběti. Je nasnadě, že tyto partie jsou v nemalé míře ovlivněny odbornou literaturou, nicméně diplomantka takto získané poznatky poměrně tvůrčím způsobem využívá. Záslužně si všímá i často opomíjené role muže jako oběti domácího násilí, jakož i specifické problematiky dětí a seniorů.

Jádrem práce jsou kapitoly věnované prostředkům právní ochrany před domácím násilím, a to zejména prostředkům trestněprávních. Kladně třeba hodnotit, že diplomantka si všímá i prostředků civilního řízení, zejména institutů předběžných opatření, a v tomto ohledu i specifické úpravy jejich vykonatelnosti. Podrobně a velmi přehledně je zpracována též problematika vykázání agresora podle zákona o Policii ČR, které poskytlo policejním orgánům do té doby neznámá značná a velmi citelně působící opatření, na jejichž realizaci policejní orgány nejsou vždy dostatečně připraveny. Rozbor skutkových podstat trestných činů, k jejichž naplnění v případech domácího násilí typově dochází, je zpracován velmi svědomitě a ilustrativně, byť samozřejmě omezený prostor neumožnil diplomantce podrobněji analyzovat všechny typové znaky. Správně je zde pozornost soustředěna zejména na trestné činy podle § 198 a podle § 199 tr. zákoníku.

Diplomantka, na rozdíl od většiny ostatních zpracovatelů daného tématu, si záslužně všímá i některých souvisejících procesních institutů. Kritické výhrady stran okruhu trestných činů, k jejichž stíhání se vyžaduje souhlas poškozeného, je namístě. Kladně třeba hodnotit, že diplomantka věnuje pozornost i novému zákonu o obětech trestných činů, včetně změn, které přináší do trestního práva procesního, byť v době odevzdání práce dosud nenabyl účinnosti.

Práce je doplněna zajímavým exkurzem do úpravy ve vybraných zahraničních zemích. Přínosné je, že diplomantka se neomezila na reprodukci studií získaných informací, ale pokouší se i o určité zobecnění o zejména o nalezení námětu pro úpravu českou. Zde je určitě namístě doporučení určité specializace nebo zvláštní kvalifikace policejních orgánů, jak tomu v zahraničí bývá.

Poslední kapitola práce shrnuje názory diplomantky de lege ferenda. O požadavku komplexní úpravy v jediném předpisu lze diskutovat, avšak zavedení zvláštních senátů, řešících rodinné, civilní i trestní souvislosti, by patrně vyvolalo procesní obtíže. Na druhé straně určitá absence úpravy výchovného působení na „agresora“ v systému opatření jinak povýtce represivních, je hodná pozornosti. Stejně tak třeba souhlasit s plédováním po vyšší „připravenosti“ policejních orgánů na řešení případů domácího násilí.

V závěru své práce pak diplomantka stručně a přehledně shrnuje poznatky, ke kterým ve své práci dospěla, a zejména své názory a závěry.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomantka prokázala, že se do značné hloubky seznámila se zkoumanou problematikou, jak pokud jde o právní úpravu, tak pokud jde o odbornou literaturu a další prameny, a to nejen pokud jde o její trestní aspekty, ale i o další právní i mimoprávní souvislosti. Ve svém výkladu se sice opírá o dosavadní literární zpracování zkoumané problematiky, ale činí tak zdařilým a tvůrčím způsobem, takže její práci rozhodně nelze upřít samostatný přístup. Předložená diplomová práce po formální i po obsahové stránce nesporně splňuje požadavky na ni kladené a je rozhodně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při obhajobě své práce by diplomantka mohla blíže vyjádřit svůj názor k otázce, zda manželka, která umožní svému „vykázanému“ manželovi návrat do společného bydlíště, se dopouští pomoci k trestnému činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání.

Předběžná klasifikace: výborně

V Praze dne 9.7.2013

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce