

Posudok k diplomovej práci:

VÝZNAM LVA V HISTORII A SOUČASNOSTI – SEMIOTICKÁ ANALÝZA

Bc. Veronika Řezáčová

Autorka práce si zvolila motív z ríše zvierat, presnejšie motív leva a sledovala jeho putovanie z historicko-kultúrnych prameňov do súčasného komerčného sveta. Prvú časť práce venuje teoretickému zázemiu: okrem notorického úvodu do semiotiky a základných poučiek o reklame a marketingu, správne upriamuje pozornosť na autorov, ktorí sa bližšie dotkli problému rétoriky alebo semiotiky v spojitosti s reklamou, sloganom, či logom (Barthes, Eco, Williamson, Oswald, Durand, McQuarrie & Mick a ďalší). Teoretický rámec pritom zostáva len na úrovni „súpravy“ teoretických nástrojov – (plus-mínus) chronologicky usporiadaných a referátovým štýlom predstavených. O niečo živšia je *teoretická časť* pojednávajúca o zvolenom zvieracom motíve, i keď ani tu nebadáť vedomejšiu ambíciu o hlbší, analytickejší pohľad. Autorka opisuje jednotlivé symbolické významy spojené s motívom leva, ktoré sa postupne kryštalizovali v priebehu histórie – či už ide o písomné pramene ako sú staroveká mytológia alebo kresťanská symbolika, bestiáre, bájky, či pohádky, alebo vizuálne pramene ako heraldika a umenie – a v podstate sa „usídlili“ v našej kultúrno-spoločenskej výbave. Predložená práca je vskutku akousi "symbolológiou" motívu leva a jeho prieniku do komerčnej sféry. Bohužial, prístup z pohľadu symbologie nie je, podľa môjho názoru, využitý dostatočne: mnohé metódy pre interpretáciu symbolov, ktoré sem patria (alegorická, ikonografická, psychologicko-archetypálna (Jung), a tiež semiotická a štrukturálna (Propp a Levi-Strauss)) sú skôr intuitívne naznačené, než skutočne využité/aplikované. Domnievam sa, že by dali skúmanej otázke minimálne inšpiratívnejší základ, než ním je semiotika pod záštitou R. Barthesa.

Prítomnosť vytipovaných symbolických významom (1. „českosť“, 2. sila a ochrana, 3. bojovnosť a húževnatosť) vzápätí overuje v druhej, *praktickej časti* práce na skupine výpovedí/sdelení komerčného charakteru (reklamné spoty, logá, slogany) a úplne v závere testuje v dotázníkovom šetrení. Sama však v úvode druhej časti práce konštatuje, a my nemôžeme iné než s autorkou súhlasiť, že „symbolika týchto sdelení je velice snadno dekódovatelná“, pretože s levom si asociujeme stále rovnaké predstavy (s. 54). Výsledkom sú síce vcelku kvalitne a poctivo realizované analýzy, ale neubránime sa istému pocitu nudy a

triviálnosti.

Medzi prednosti určite práce prehľadnosť a „čistý“ jazykový prejav. Usporiadanie kapitol je síce dogmaticky podriadené schéme teória/prax, ale jednotlivé časti jasne sledujú autorkin hlavný argument. Rovnako starostlivo sú uvádzané zdroje a literárne pramene. Prácu doporučujem k obhajobe a navrhujem známku 2.

V Prahe, 9.9.2013

Mgr. R. Šafaříková, PhD