

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Mariana Novotná

Název práce: Úloha edukace v přípravě na samostatný život při ukončování ústavní výchovy

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Karolína Pávková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):80

Počet stránek příloh:11

Počet titulů v seznamu literatury: 58

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1/2			
-----	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1/2			
-----	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokuste se znovu vymežit cíl práce.
2. Jaké vzdělávací programy jsou v dané oblasti realizovány v zahraničí? (Uveďte příklady zahraničních projektů a pokuste se je porovnat s povahou a typem českých projektů).

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Prezentovaná práce se zaměřuje na úlohu edukace v rámci odchodu mladistvého z ústavního zařízení. V rámci tématu autorka akcentuje moment přípravy na samostatný život.

Teoreticko-empirická práce je psaná v ich formě. Teoretickou část práce tvoří šest kapitol postupně věnovaných tématům jako rodina dětí žijících v ústavech, osobnost mladistvého umístěného do ústavní péče, ústavní a ochranná výchova v ČR, rozvoj kompetencí k samostatnému životu apod. Autorka se také v práci věnuje ukončení pobytu v ústavním zařízení a popisu vzdělávacích programů realizovaných nevládními organizacemi. Praktická část je orientována na projekt Život nanečisto.

Pořadí i názvy kapitol jsou logické a přehledné. Struktura práce je v pořádku, stejně jako její délka. Oceňuji funkční zpracování a interpretaci grafů. Citace odpovídají citační normě, jsou vhodně komentované a interpretované. Autorka se dobře orientuje v dostupných zdrojích. (Velmi kvalitně je zpracovaná kapitola o ústavní péči v ČR obsahující kvalitní analýzu novel zákonů, současné situace a změn v dané oblasti.). Vhodnější by bylo v závěru práce v seznamu literatury přehledně rozdělit zdroje tištěné a elektronické. Některé kapitoly obsahují ze stylistického hlediska nejasné formulace a drobné pravopisné nepřesnosti.

Cíl práce je v úvodu definován následovně: „Cílem práce je podat poznatky o dětech před dosažením zletilosti, které“. Jedná se spíše o cíl teoretické části, proto by bylo velmi vhodné jeho formulaci vzhledem k empirickému šetření upravit. Cílem empirického šetření bylo zjistit, zda a na jaké úrovni si absolventi kurzu *Život nanečisto* osvojili vybrané znalostní, dovednostní a osobnostně sociální cíle – v rámci modulů práce a domácnost. Autorka sestavila numerickou hodnotící škálu (sloužící pro posouzení znalostní kompetence klienta měsíc po absolvování kurzu v rámci projektu).

V rámci empirického šetření bylo provedeno 29 strukturovaných rozhovorů s klienty ve věku 15-18 let. Otázky zařazené do rozhovoru byly vhodně zvoleny ve vztahu k vymezeným výzkumným otázkám. Výsledky byly přehledně vyhodnoceny a interpretovány. V textu jsou uvedeny průměrné úrovně odpovědí u každé z otázek rozhovoru. Závěrem je v práci konstatováno, že absolventi kurzu si osvojili vybrané znalosti, dovednosti a osobnostně sociální cíle na průměrné úrovni dle hodnotící škály.

Práce je kvalitně zpracována a je založena na osobní zkušenosti autorky. Jedná se o aktuální téma, které by jistě v budoucnu mělo být dále zpracováno.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: 1/2 (výborně/ velmi dobře)

Datum, podpis: 29.7.2013

Mgr. Karolína Pávková, Ph.D.