

Posudek vedoucího práce  
na bakalářskou práci **Lubomíra Volfa**

**„Proměny podnikové kultury v kontextu modernizace a transformace institucí v České republice – příklad bankovníctví“**

***Kontext vzniku bakalářské práce:***

Téma bakalářské práce vznikalo na počátku studia Lubomíra na fakultě a bylo zvoleno s ohledem na jeho životní zkušenost. Pracoval v bance – nově vznikající instituci, kde měl možnost sledovat viditelné a dynamické změny, které souvisely s formováním tohoto sektoru po změně regulativního režimu v ČR. Toto téma také vybízelo k reflexi významu ekonomických faktorů v domácí strategii transformace a úloze bankovního sektoru v utváření, regulaci a růstu tržních forem ekonomiky. Jeho zkušenost intuitivně ukazovala, že téma podnikové kultury je důležité. V průběhu studia se v této pozici utvrdil, téma práce si ponechal. Bylo to zřejmě dobré rozhodnutí, neboť mu také otevřelo možnost využít poznatků ze studia a demonstrovat svůj odborný růst také v kontextu bakalářské práce.

Při zpracování bakalářské práce existovala výhoda, že téma podnikové kultury i téma bankovníctví jsou v domácí odborné literatuře relativně slušně zpracovány. Lubomír pracoval na tématu průběžně během studia, seznamoval se s dostupnými odbornými texty a vyjasňoval si strukturu práce i možné přístupy k tématu. V posledním roce pracoval pak na práci intenzivně. Po vzájemné dohodě se mnou využil v práci i soubor rozhovorů, v nichž si ověřoval jak povahu reflexe tohoto tématu mezi pracovníky banky, tak i poznávací váhu zvolených hypotéz.

***Pojetí práce a dosažené poznatky:***

Struktura práce má všechny potřebné náležitosti: charakterizuje problém, který má být v práci řešen: možnosti obnovení vlivu podnikové kultury v podmínkách svobodného podnikání. V teoretické části Lubomír využívá koncepce modernity, aby charakterizoval kontext transformačních změn v ČR, zejména s ohledem na instituce bankovníctví. Další teoretická část je orientována na problematiku podnikové kultury, jejím koncepcím i možností analýzy tohoto problému. Do teoretické části jsou zařazeny dva exkurzy: první se týká metodologických otázek sociálních věd a druhý pak možnému příspěvku filozofického pohledu na problematiku hodnot a kultury. Druhá část práce pak shrnuje podklady pro analýzu: prezentuje analyzovanou banku, strukturu rozhovorů s vybranými pracovníky banky a výsledky této empiricky orientované sondy. V závěru jsou shrnuty získané poznatky o prostředí v bance a projevech podnikové kultury v jejím provozu. Podává přehled okolností, které mohou působit na firmy v podmínkách moderních společností a kompetitivních ekonomik a formovat kontext jejich kulturního zázemí. Zjišťuje, že takové vlivy lze vysledovat i na zkoumané bance.

***Hodnocení práce:***

Práce sleduje náročné téma. Chce posoudit téma kultury v jeho mikrosociální formě – ve formě podnikové kultury a jejího studia na konkrétním objektu – i v makrosociálních souvislostech. Podnětem k takovému pojetí byla jak osobní reflektované zkušenost, tak probíhající institucionální změny, resp. tlak na vyvazování jednání lidí ze zavedeného (socialistického) kontextu. Byla sledována otázka, zda se formují změněné praktiky jednání, které jsou adekvátní pro fungování firem v tržní ekonomice. Podniková kultura bylo to téma, které to mělo umožnit. Jde o aktuální téma, neboť poukazuje na skutečnost, že fungování soukromovlastnického podniku v kontextu moderních společností vyžaduje také jeho

průběžnou kultivaci. V práci se zdařilo poukázat na soubor souvislostí, které takovou kultivaci podmiňují. Vhodně k tomuto záměru byla připojeny i témata exkurzů. Nezdařilo se však takto široce pojatý soubor pohledů propojit. Souvisí to také s tím, že problém je formulován obecně (vztah svobodně založeného prostředí a rozvojem podnikové kultury) a nebyl zpřesněn hypotézami orientovanými na tematiku podnikové kultury. Analýza podnikové kultury je sice uplatněna při expertních rozhovorech, avšak získané poznatky neumožnily přijít k jinému než velmi obecnému závěru. Empirická část spíše demonstruje schopnost autora jít touto cestou. Nenaplnuje takovou cestu. Teoretickou část považuji za kvalitní a oceňuji i autorovu snahu dohlédnout z teoretické pozice na konkrétní kontext sledovaného problému, i když takové dohlédnutí bylo jen naznačeno.

*Návrh bodového hodnocení:* práci hodnotím jako velmi dobrou, v rozsahu 35-36 kreditů.

Müller Karel.

V Praze, 29.5.2006