

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Hana Brodská
Název práce: Pedagogicko-psychologická charakteristika pachatele
juvenilní delikvence
Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): cca 66
Počet stránek příloh: 12
Počet titulů v seznamu literatury: 28

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
přívodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost,
iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaké bývají příčiny delikvence mladistvých?
S jakými problémy se lze setkat při spolupráci institucí, které mají na starosti řešení otázek delikvence mladistvých pachatelů?
K jakým výsledkům dospěl výzkum autorky?

Diplomantka předložila práci na aktuální téma delikvence mladistvých. V úvodních kapitolách vymezuje používanou terminologii, stručně zmiňuje některé vybrané teorie delikvence, poukazuje na složitost příčin a na nejasnosti jejich uchopení v teoretické literatuře. K rozkrytí dané problematiky zmiňuje i příčiny spočívající v rodinné výchově, i když lze konstatovat, že pachatelé kriminálních aktivit uvádění ve vzorku jsou spíše ze spořádaných rodin než s rodin vytvářejících výrazně problematické či sociálně zanedbané prostředí. Teoretická část je doplněna empirickou sondou, která užívá jak kazuistických studií, tak řízeného rozhovoru a dotazníkového šetření.

Připomínky oponenta jsou spíše formálního rázu: v citacích se nepíše str. ale s.; definice komunity v prvním odstavci na s. 38 jsou víceméně definice kruhem. Přílohy se obvykle zařazují až za seznam literatury – a i stránky příloh a seznamu literatury by měly být průběžně číslovány.

Celkové hodnocení: Práce je psána s nadhledem nad zkoumanou problematikou, autorka se v ní dobře orientuje. Vyjadřovací schopnosti jsou výborné a formulace přesvědčivě směřují k jádru popisovaných problémů. Kazuistiky, které jsou součástí empirické části, jsou dobře strukturovány a vhodně ilustrují pojednávanou problematiku. Práci celkovou strukturou a zpravováním lze řadit k lepším diplomovým pracím a ukazuje cesty, kterými by se další výzkumy v oblasti delikvence dětí a mládeže mohly ubírat. Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Doručení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 4.9.20163

doc. PhDr. Jaroslav Kořa