

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA MATEMATIKY A DIDAKTIKY MATEMATIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. David Janda</i>
Název práce	<i>Funkční myšlení žáků středních škol</i>
Autor posudku	<i>Mgr. Derek Pilous</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na závěrečnou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
Poznámky	
<p>Předložený text považuji za vynikající diplomovou práci z didaktiky matematiky. Autor sám navrhl a provedl velký výzkum, při kterém díky dobré koncepci nasbíral cenná a opakovaně použitelná data. Ta pak precizně popsal, zkoumal kvalitativně i kvantitativně a interpretoval ve vhodných didaktických teoriích. Jeho závěry jsou dobře vyargumentované a věrohodné.</p> <p>Práce působí velmi kompaktním dojmem a je jasně strukturovaná. Autor si osvojil velmi dobrý, hutný odborný styl. Celkový charakter práce se vymyká průměru diplomových prací a připomíná spíše práce rigorózní či disertační. Jako vedoucí práce vyzdvihují též vysokou míru samostatnosti autora.</p>	
Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:
1.9.2013