

Oponentský posudek na rigorózní práci

Autor práce: Mgr. Tomáš Pavela

Název práce:

Kniha v zajetí sítí: elektronická kniha jako nový společenský fenomén globální síťové společnosti

Autor posudku: doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

Práce má podle mého názoru čistě kompilační charakter. Fakta a často i formulace jsou převzaty z citované literatury.

Jsou zde k danému tématu shromážděny názory a závěry z rozsáhlé množiny zdrojů.

První (zhruba) polovina práce se zabývá obecně informační sférou, zatímco druhá polovina se zabývá specificky skutečnostmi souvisejícími s fenoménem elektronické knihy a funkcí knihoven ve vztahu k elektronickým knihám.

Nikde jsem v práci nenašel vlastní přínos autora (samozřejmě mimo kvalitního zpracování poznatků a závěrů jiných autorů) ani jsem v práci nenašel vlastní netriviální závěry, které by autor z dané problematiky sám vyvodil.

Práci lze pokládat za kvalitní přehledovou práci k dané problematice, ale bez vlastního přínosu.

Osobně se domnívám, že v rigorózní práci je vhodné se pokusit alespoň o některé vlastní přínosy nebo alespoň o vlastní závěry ze zpracovaného přehledu.

Co se týče mého hodnocení, práci hodnotím jako velmi dobrou

Rigorózní práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	30 bodů
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	5 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů

slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	15 bodů
CELKEM		85
		max. 100 bodů

V Praze 8.4.2014

Jiří Souček