

Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Stanislav Hofman
Advisor:	Vladislav Flek
Title of the thesis:	Inter-industry Wage Differentials in the Czech Republic

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Jako vedoucí této diplomové práce nyní nemohu přijít s nějakými novými kritickými výhradami. Co bylo v mých silách jsem autorovi v zájmu vylepšení jeho diplomové práce již doporučil. Mohu konstatovat, že udělal v tomto směru maximum. Práci mohu hodnotit veskrze pozitivně. Teoretické pasáže jsou podle mého názoru velmi kompetentní. Autor nejenže shrnul soudobou mikroekonomickou teorii mzdové diferenciaci, ale i prokázal patřičné porozumění. Zvláště je třeba ocenit, že teorie v této práci neslouží jen k samoučelnému naplnění potřebného počtu stránek, nýbrž je skutečně místem, kde autor formuluje své výzkumné hypotézy v kontextu soudobé teorie. Podobně lze ocenit i autorovu práci s empirickou literaturou – vedle již prokázaného porozumění teorii zde přesvědčivě dokládá schopnost nejen interpretovat i ty nejnáročnější ekonometrické analýzy, ale i porozumění všem relevantním technickým detailům těchto analýz. Zvláště se zabývá i empirií pro ČR, což vytváří vhodnou základnu pro pozdější srovnání s vlastními výsledky. I kdyby diplomová práce zahrnovala jen tyto výše zmíněné pasáže, zasloužila by si podle mého názoru maximální kladné ohodnocení jako vynikající přehledová studie.

Ve skutečnosti ale na tyto pasáže ještě dále navazuje vlastní jádro práce – empirické odhady meziodvětvových mzdových rozdílů v ČR. Nakolik mohu posoudit, tyto odhady jsou provedeny technicky natolik komplexně a z různých možných úhlů pohledu, že udělat něco víc by při daných datech bylo nad síly i profesionálních akademických ekonomů. Samozřejmě lze litovat, že základní analýza nemůže zahrnovat podrobnější odvětvové členění a pokud jde o vztah meziodvětvové mzdové diferenciaci a např. ziskovosti, lze ji považovat v rámci daného datového omezení za spíše orientační. To ale nic nemění na mém celkově vysoce pozitivním hodnocení.

Jelikož jsem nestihl diplomantovi sdělit potřebné údaje k uvedení do acknowledgement, z formálních důvodů uvádím ještě následující: Aby mohla být tato diplomová práce vůbec realizována, musel jsem studenta formálně zapojit do svého projektu „Inter-industry wage differentials in the Czech Republic – international comparison“ v rámci smlouvy mezi Eurostatem a Metropolitní univerzitou Praha č. EU-SILC 2012/66 ze dne 20.2. 2013. Pokud hovořím o nepřímém zapojení, student neměl přímý přístup k datům, ale vše co potřeboval k odhadům si sám naprogramoval a poté mu moje spolupracovnice M. Mysíková potřebné výpočty realizovala přímo na datech

Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Stanislav Hofman
Advisor:	Vladislav Flek
Title of the thesis:	Inter-industry Wage Differentials in the Czech Republic

Závěr:

Pokud se mám vrátit zpět k hodnocené práci, považuji ji z hlediska hloubky porozumění problematice i demonstrovaných analytických schopností za mimořádnou. Po obsahové a jazykové editaci by podle mého názoru vydala nejméně na dva články v recenzovaných časopisech. Pokud dojde oponent i komise k podobným závěrům, pak podle mého názoru této diplomové práci nic nebrání v udělení všech ocenění, jimiž IES nebo FSV disponuje.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	95
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE:

Vladislav Flek

DATE OF EVALUATION:

06/06/2013

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě