

# Report on Rigorosus Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Mgr. Stanislav HOFMAN</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Doc. Ing. Vladislav FLEK, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Inter-Industry Wage Differentials in the Czech Republic</b>

## OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Stanislav HOFMAN si podle mého názoru vybral dobře definovaný předmět analýzy. Je jím složitý jev tvořený několika důležitými a bezpočtem méně významných lalivů, které jsou někdy měřitelné (včetně svých vah proměnlivých v čase). Ke zkoumání tohoto typu jevů je nezbytná dobré promyšlená abstrakce. Což je „metodický impulz“ pro generace studentů, kteří u takových jevů nacházejí dostatek příležitostí připojit k již popsaným poznatkům svá nová zjištění a nové hypotézy, které vysvětlují ty či jiné mezirodvětvové nebo vnitroodvětvové mzdrové a platové rozdíly.

Autor zvolený námět podle mého mínění velmi dobře a přiměřeně důkladně zpracoval. Jednotlivé kroky jsou s nadhledem zvážené a metodicky bezchybné. Jednotlivé kapitoly, subkapitoly a dílčí pasáže jsou komponovány logicky, výklad je soustavný a kompaktní. Rád zdůrazňuji, že diplomant účelně využil „Concluding Remarks“ a Summary u jednotlivých kapitol jako příležitosti k formulování dalších poznatků na vyšší úrovni obecnosti. Výklad tím získal na plastičnosti a zevrubnosti.

Domnívám se však, že interpretace analyzovaných jevů by mohla být ještě bohatší, kdyby autor k vysvětlení mzdrových a platových rozdílů využil nikoli jen obecného odkazu k investicím do lidského kapitálu. Kdyby například využil rozdílu mezi obecným a specifickým výcvikem ve firmách a následným přenesením (nebo nepřenesením) nákladů na tento výcvik na jeho absolventy, mohl mít po ruce další hypotézy k testování. Zvýšené mzdy absolventů specifického výcviku firmám navíc slouží jako prostředek snižující fluktuaci vyškolených zaměstnanců. Výklad by rovněž mohl být bohatší, kdyby Stanislav HOFMAN do hypotézy vysvětlující nižší platy některých vysokoškoláků a uměců zahrnul krom peněžních též (sice neměřitelné, avšak prokazatelně působící) příjmy psychické. Psychické příjmy mnozí umělci, vědci, vysokoškolští učitelé atd., považují za unikátní benefit, za prostředek seberealizace a za příčinu pocitů radosti z poznávání a z tvorivé práce, která kompenzuje jejich nižší plat.

Shrnu-li svůj celkový dojem, pak s ohledem na volbu výborně zpracovaného námětu rozhodně doporučuji předloženou rigorózní práci Mgr. Stanislava HOFMANA přijmout k obhajobě.

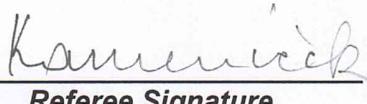
## SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below)

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	17
Methods (max. 30 points)	28
Contribution (max. 30 points)	27
Manuscript Form (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS (max. 100 points)</b>	<b>90</b>
	<b>doporučuji</b>

NAME OF THE REFEREE:

PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.

DATE OF EVALUATION: 28. II. 2014

  
Referee Signature