

Téma rigorózní práce: ***Formulace biodegradabilních nanočástic s terbinafinem***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Věra Čermáková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Předložená rigorózní práce je experimentálního charakteru, má rozsah 63 stran, 65 obrázků, 3 tabulky a 24 literárních citací. Práce je zpracována pečlivě a svědomitě, po formální i obsahové stránce na dobré úrovni. Velmi podrobná osnova čítá všechny požadované kapitoly, snad jen cíl práce je nezvykle zařazen až za experimentální část a užitečný by byl seznam zkratk (Co je PAPA?). Teoretická část práce úzce souvisí s provedeným experimentem. Doktorandka se zabývá charakteristikou nanočástic, principy měření jejich velikosti a zeta-potenciálu, principem sprejového sušení a vlastnostmi terbinafinu.

Experimentální část práce začíná výčtem použitých přístrojů, pomůcek a chemikálií, z čehož lze usoudit na nemalý rozsah a náročnost provedených experimentů. A to myslím některé použité chemikálie ve výčtu chybí.

Výsledky práce jsou prezentovány v rozsáhlé a tím možná trochu nepřehledné kapitole. Názvy některých obrázků a většina tabulek jsou příliš heslovité a dostatečně nevypovídají o obsahu (např. str.42, tab.4: Po 7hod vysušeny a opět rozpuštěny). K přehlednosti kapitoly s výsledky by jistě pomohly výstižnější názvy kapitol. Výsledky jakého měření uvádí kap. 3.2. Sušení z vodného roztoku mannitolu ? Vysvětlete údaje minimum, maximum, průměr z tabulek "Statistické funkce: Střední průměr". Rozsáhlý experiment poskytl velké množství zajisté cenných výsledků, které budou použity v dalších navazujících pracích. Jejich význam je shrnut v diskuzi a závěru rigorózní práce.

Předkládanou rigorózní práci hodnotím vysoce kladně jak po formální, tak obsahové stránce. Uvedené připomínky v žádném případě nejsou překážkou při obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.