

Téma rigorózní práce: ***Stanovení plasticity u mannitolu***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Petra Šulková***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***RNDr. Marie Musilová, CSc.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce Mgr. Petry Šulkové je sepsána na 79 stranách. Teoretická část má 19 stran a je doložena 19 literárními odkazy. V teoretické části autorka popisuje výrobu tablet přímým lisováním, teorii lisovacího procesu, mannitol jako pomocnou látku používanou v experimentu a proces lisování z pohledu změn plasticity. Tato poslední část je textově totožná s textem (kapitola 2.2) rigorózní práce Mgr. Jany Juhaňákové. Číslování literatury u této části (Řehula a kol- lit. 18 a 19) zřejmě není správné.

Pracovní úkol je rozdělen do třech podbodů, ke kterým je potom vedena diskuse. Popis použitých surovin, přístrojů a popis přípravy vzorků je dostačující.

Výsledky jsou uvedeny v tabulkách. V diskusi při obhajobě prosím vysvětlit, proč je uváděna v tabulkách elasticita, když práce je zaměřena na plasticitu. Proč nejsou v práci uváděny hodnoty zjištěných energií, které slouží pro výpočet elasticity i plasticity, jak je v teoretické části uvedeno. V experimentální práci je popsáno stanovení zbytkové plasticity. Jsou v práci uvedena data z nichž byl výpočet proveden? Při experimentu bylo lisováno 19 skupin vzorků a v práci je uvedeno 19 grafů a rovnic závislosti poklesu lisovací síly na čase. Závislosti zbytkové plasticity na lisovací síle jsou znázorněny graficky.

V diskusi prosím vysvětlit, co je v tabulkách č. 1-3, jedná se o elasticitu nebo podle bodu 5.1. zbytkovou plasticitu? Je název tabulky č.4 správný? Porovnávaly se skutečně doby?

Závěrem konstatuji, že práce se zabývá zajímavou a novou problematikou a lze předpokládat, že prezentované poznatky poslouží jako základ, na němž bude řešená problematika dále rozvíjena.