

Oponentský posudek

na dizertační práci MUDr. Andreje Sukopa

„Architektonika dorzálního žilního systému prstů ruky ve vztahu k replantacím“

Úvodní poznámky

Předložená dizertační práce má 64 rukopisných stran, je členěna do osmi kapitol. Kromě textových partií obsahuje šest grafů, sedm tabulek a 33 barevných obrázků (z toho pět fotografií histologických preparátů žilních chlopní).

Struktura dizertační práce

V první kapitole (Úvod) je přehledným způsobem podán stručný nástin vývoje replantační chirurgie jako specifického druhu operačního oboru, včetně vývoje situace v České republice. V závěru kapitoly jsou formulovány *hlavní body cíle dizertace*, tj. 1. zpřesnění dosavadních znalostí anatomie podkožního žilního řečiště jednotlivých prstů lidské ruky a histologické vyšetření chlopenního systému těchto žil, 2. vypracovat operační metodiku pro zajištění adekvátní žilní drenáže při revaskularizacích a replantacích prstů, a 3. zhodnotit funkční stav žilního řečiště takto operovaných prstů.

Druhou a třetí kapitolu tvoří popis studovaného materiálu a použitých *metodických postupů*. Celkem bylo k anatomickému studiu použito 142 prstů, pocházejících z traumatických amputátů (18%) a z nefixovaného patologicko-anatomického materiálu (82%). Do klinického souboru bylo zařazeno 18 pacientů s provedenými replantačními výkony. Ke zpracování materiálu byly použity mikropreparační, injekční a histologické techniky. Studium úpravy žilního řečiště bylo jednotně prováděno u všech prstů v pěti předem přesně stanovených úrovních.

Ve čtvrté kapitole je podán přehled získaných *výsledků*. V anatomické části studie byly popsány dvě základní varianty úpravy žil na hřbetních plochách prstů, byly zohledněny i typické stranové odchylky u jednotlivých prstů. Výsledky shrnuje velmi přehledná tabulka. Následuje morfologický popis chlopenního systému studovaných žil, ve kterém jsou přesně popsány vztahy chlopní a výstění vedlejších žilních větví. Znalost těchto poměrů má zásadní význam pro následné určování operační taktiky v závislosti na směru krevního proudu v žilních větvích, mikrochirurgicky využívaných při replantaci. Obrazová dokumentace má výtečnou kvalitu a je zcela přesvědčivá. Velmi exaktní je i popis postupu při peroperačních kontrolách stavu žilního řečiště po replantacích a jejich výsledků.

Významnou část výsledkové kapitoly tvoří stať 4.4 „*Možnosti rekonstrukcí cévního řečiště u replantací*“, ve které jsou navrženy čtyři různé varianty pro rekonstrukci arteriálního řečiště replantovaných prstů a devět modifikací k ovlivnění jejich žilní drenáže.

Pátou kapitolu tvoří *diskuze a závěr*. V jejím úvodu autor konstatuje, že stanovené cíle práce byly splněny ve všech třech bodech. Dále je zdůrazněna a diskutována významnost a obtížnost úpravy žilní drenáže replantovaných prstů pro udržení jejich vitality, význam znalosti lokalizace a úpravy chlopní, a konečně problematika klinických peroperačních kontrol a hodnocení stavu žilního řečiště replantovaných prstů.

Seznam literatury obsahuje 63 citací, všechny jsou v textu správně uvedeny. *Závěr práce* tvoří přehled publikačních a přednáškových aktivit autora, vázaných ke studované problematice.

Názor oponenta:

Domnívám se, že kvalita předkládané dizertace je výtečná po obsahové i formální stránce. Zvolené téma i získané výsledky jsou zcela nepochybně velmi aktuální a užitečné pro všechny pracovníky, zainteresované v replantační chirurgii u nás i ve světě. Materiál byl metodicky správně zpracován a výsledky popsány s vědeckou přesností. Dokumentace je velmi názorná a již v této podobě představuje po didaktické stránce velmi instruktivní předlohu k nácviku široké palety navrhovaných cévně-chirurgických výkonů na arteriálním i žilním řečišti replantovaných prstů.

Abych pouze nechválil: v rukopisu jsem našel celou řadu drobných nepřesností (nejednotný způsob uvádění literárních citací, drobné překlepy, vady na kráse v gramatice), ty však žádným způsobem neovlivňují kvalitu práce a ani zásadně nenarušují její jinak velmi pěknou estetickou stránku. Nepovažuji proto za nutné tyto detaily uvádět podrobně, autora jsem s nimi seznámil již dříve.

K práci nemám žádné negativní odborné připomínky, *pouze jedinou otázku*: jaká je asi roční frekvence replantací prstů u nás (na všech replantačních pracovištích ČR) – to by nám všem pomohlo vytvořit si představu o všeobecné významnosti a důležitosti získaných výsledků.

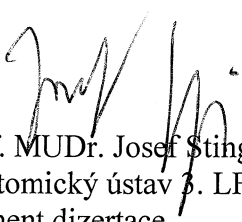
Závěr:

předložená dizertační práce MUDr. Andreje Sukopa je velmi kvalitní vědeckou studií, zpracovávající na vysoké odborné úrovni medicínsky významné klinicko-anatomické téma úpravy žilního řečiště prstů lidské ruky ve vztahu k jejich replantacím. Získané výsledky přispěly k detailnějšímu poznání oblasti, zásadním způsobem významné v cévní mikrochirurgii a v replantační chirurgii vůbec.

Práce tak splňuje všechny nároky kladené na dizertační práci postgraduálního studia v programu „Experimentální chirurgie“, doporučuji její kladné ohodnocení a současně i to, aby při splnění ostatních předepsaných podmínek byl MUDr. Andreji Sukopovi přiznán titul

Ph.D.

Praha, 25.10. 2006


Prof. MUDr. Josef Stingl, CSc.
Anatomický ústav 3. LF UK
oponent dizertace

Univerzita Karlova v Praze
3. lékařská fakulta
Ústav anatomie
100 00 Praha 10, Ruská 87