

Praha, 24. 11. 2013

Věc: Oponentský posudek postgraduální vědecké práce

Obdržel jsem k posouzení doktorskou disertační práci MUDr. Andrey Čižmarové-Izákové „**Biokompatibilita implantátů používaných při mikrochirurgii oka**“, která je produktem její aspirantury na Lékařské fakultě Karlovy university v Hradci Králové.

Disertační práce má s obrázky 135 stran, obsahuje úvod, kapitoly „Nová pooperační komplikácia – opacifikácia umelej VOŠ“, Cieľ dizertačnej práce, Materiál a metodika Diskusia, Záver, Prevencia, liečba a závery pre prax a seznam literatury (autorka čerpala ze **144 prací**). Obsahuje **51 obrázků a 8 tabulek**.

Seznam vlastní publikační činnosti je obdivuhodný. Obsahuje 21 kapitol v renomovaných mezinárodních monografiích (**1x** první autor), 29 publikací v renomovaných mezinárodních časopisech s IF (**6 x** první autor), 8 přehledných prací a kasuistik s IF (**3x** první autor).

Téma disertační práce je bezesporu **aktuální**. Každoročně je operováno kolem 7 mil. nemocných kataraktou, a i když ne vždy je implantována nitrooční čočka, lze seriózně předpokládat, že minimálně v polovině případů tomu tak je. Počet operací i počet implantací se bude jistě dále zvyšovat a opacifikace implantované čočky je vážnou komplikací, jejíž příčiny je nutno neustále zkoumat a eliminovat.

Cílem disertační práce bylo:

1. Analyzovat 4 typy umělých VOŠ, které boli explantované pre opacifikáciu v rôznych oftalmologických centrách a zaslané do:
 - a) Center for Research on Ocular Therapeutics and Biodevices, Storm Eye Institute, Medical University of South Carolina, Charleston, South Carolina, USA
 - b) John A. Moran Eye Center, University of Utah, Salt Lake City, Utah, USA
2. Analyzovat výskyt, intenzitu a typ opacifikácie 6 typov VOŠ, ktoré boli explantované na Očnej klinike Slovenskej zdravotníckej univerzity, FNŠP F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici.
3. Zistiť pravdepodobné príčiny opacifikácie jednotlivých typov VOŠ.
4. Závery pre prax.
5. Poukázať na možnú realizáciu preventívnych opatrení proti opacifikácii materiálov VOŠ.

Rozsah experimentů je víc než dostatečný a práce vychází z dlouholetých podkladů.

Výsledky jsou přehledně dokumentovány v **8 tabulkách** a v **51 obrázcích**.

Diskuse je obsáhlá, víc než dostatečně se věnuje tématu a vysvětluje všechna fakta.

Závěr uvádí odpovědi na cíle disertační práce.

Cíle práce byly beze zbytku splněny.

Závěr

Práce se mi velmi líbila. Autorka v ní prokazuje, že ovládá a využívá experimentální metody. Je velmi cenné, že autorka je nejenom přímým spolupracovníkem prof. Applea, který je na tomto poli světově uznávaným odborníkem, ale hlavně i to, že pokračuje ve výzkumu dále i po návratu domů. Sklidila úspěch na mezinárodním poli a je běžně citována. Její pracovitost a poctivost dokazuje, že disertační práci zpracovala v oponované podobě, protože mám za to, že kdyby pouze k disertačnímu řízení pouze předložila své původní práce, k obhajobě by to stačilo. Průběh a výsledky tohoto doktorského studia by měly sloužit za vzor, jak má doktorské studium probíhat a jakým typem výsledku má být zakončeno.

K práci mám tuto otázku: Specifikujte blíže svůj podíl na výzkumu v rámci výzkumného týmu.

Mám za to, že autorka dokonale splnila podmínky pro udělení vědecké hodnosti a doporučuji práci k obhajobě.

doc. MUDr. Jiří Pašta, CSc., FEBO
Přednosta Oční kliniky 1. LF UK a ÚVN Praha
Ústřední vojenská nemocnice
169 02 Praha 6