

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Lucie Lichtenbergová Datum: 4.9.2013 |
| Autor: Linda Vlčková | |
| Název práce: Patologické procesy v játrech při schistosomóze | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka si ve své bakalářské práci stanovila za cíl popsat vývoj vajíčka schistosom a to jakým způsobem působí komplikace v definitivním hostiteli. Dalším cílem bylo charakterizovat imunitní mechanismy definitivního hostitele uplatňující se při chronické schistosomóze v játrech a na závěr uvést konkrétní příklady patologií a přidružených komplikací. | |
| Struktura (členění) práce: Předložená práce o rozsahu 27 stran je členěna do 4 kapitol a několika podkapitol. Dále práce obsahuje stručný úvod a závěr. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka prokázala schopnost pracovat se zahraniční odbornou literaturou. V seznamu literatury je uvedeno 101 literárních zdrojů. Bohužel ne vždy jsou literární zdroje citovány správně (viz připomínky). | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje 1 přehlednou tabulku a 3 obrázky, které vhodně doplňují text. Text je až na výjimky plynulý a srozumitelný s relativně malým množstvím překlepů. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle vytyčené v úvodu práce byly splněny. Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na vypracování bakalářské práce. Přes veškeré připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě. | |
| Otázky a připomínky oponenta: Připomínky: <ol style="list-style-type: none"> 1. Ve více případech uvedené informace nepocházejí z citovaného zdroje (např. podkapitola 3.1 první odstavec, text odkazující se na Schramm & Haas, 2010). 2. Na mnoha místech citace chybí. V několika případech je celý odstavec bez uvedení jediného literárního zdroje. Např. první odstavec kapitoly 2.1 a první odstavec kapitoly 4.3. 3. Dvě citace obsažené v textu (v obou případech uvedená informace nepochází z těchto citovaných zdrojů) a jedna citace vztahující se k obrázku č. 2 nejsou zahrnuty do seznamu literatury. 4. Práce obsahuje řadu zkratk např. u názvů imunologicky aktivních molekul, které jsou vysvětleny až po jejich několikátém objevení se v textu nebo nejsou vysvětleny vůbec. Doporučovala bych doplnit práci o seznam zkratk. | |

5. U třetího cíle, jímž bylo uvést konkrétní příklady patologií a přidružených komplikací, bych očekávala, že autorka více rozvede, jaké komplikace mohou při jaterní infekci *Schistosoma mansoni* nebo *S. japonicum* nastat. Tato poslední podkapitola (4.3), která o možných komplikacích pojednává, působí, jako by byla psána na poslední chvíli.

Otázky:

1. Autorka píše, že IL-10 je podstatný pro regulaci Th2 odpovědi. Jakým způsobem tedy IL-10 reguluje Th2 odpověď?
2. Na str. 11 autorka uvádí, že B-buňky se po setkání s antigenem diferencují na plazmatické buňky a produkují množství imunoglobulinů (IgA, IgE, IgG, IgD, IgM). Kdy (v jakých fázích infekce) jsou jednotlivé imunoglobuliny produkovány?
3. Jakým způsobem hvězdicovité jaterní buňky podporují vznik jaterní fibrózy?
4. Projevem chronické schistosomózy může být hepatosplenomegálie. Z jakého důvodu dochází po zanesení vajíček do sleziny ke zvětšení sleziny?
5. Autorka stručně zmiňuje komplikaci chronické schistosomózy souběžnou infekcí virem hepatitidy B a C. Nezmiňuje však jinou závažnou virovou infekci, HIV infekci. Jak zhruba vypadá imunitní odpověď a patologie v játrech při HIV koinfekci?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-9-12-2008.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2