

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Filip Kolář <hr/> Datum: 2. 9.2013
Autor: Kateřina Nováčková	
Název práce: Mikroevoluční procesy, změny v rozšíření a ohrožení zástupců rodu <i>Polycnemum</i> ve střední Evropě	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce představuje pečlivě provedenou literární review na téma systematického postavení, rozšíření a ekologických nároků zástupců rodu <i>Polycnemum</i> (chruplavník) vyskytujících se v Evropě (se speciálním důrazem na Českou republiku). V závěru práce autorka vhodně shrnuje, co všechno o našich chruplavnicích doposud nevíme, vyvozuje hypotézy pro svou navazující magisterskou práci a navrhuje vhodné metody, které bude pro řešení otázek možné využít.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do sedmi oddílů; první kapitoly jsou zaměřeny na vymezení rodu <i>Polycnemum</i> a jeho vnitřní členění, dále pokračuje přehled jednotlivých druhů shrnující jejich důležité morfologické charakteristiky, rozšíření, ekologii (včetně možné ochrany) a karyologickou variabilitu. Na tuto část navazuje kapitola nastiňující některé poznatky o možných procesech účastnících se v evoluci rodu. Práci uzavírají konkrétní otázky, které mají být v průběhu magisterského studia řešeny včetně shrnutí metod, které budou v průběhu řešení magisterské práce využity. Práci doplňují přílohy které obsahují (i) soupis dokladů uložených v herbáři PRC (pořízený autorkou během několika návštěv herbáře) a (ii) přehled nově nalezených lokalit rodu <i>Polycnemum</i> publikovaných v rámci floristických příspěvků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka při psaní rešerše vycházela z dostatečného souboru literárních pramenů, které, a to je důležité zmínit, téměř vyčerpávajícím způsobem pokrývají dosud velmi málo probádanou problematiku rodu <i>Polycnemum</i> ve střední Evropě. Je třeba ocenit, že se nevyhýbala ani lokálním floristickým pracím, které nejsou obsaženy ve standardních literárních databázích. Informace z jednotlivých prací a jejich citace jsou vhodně zasazeny do uceleného textu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá s minimálním počtem chyb.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce má podobu kvalitní review dané problematiky. Celý text je plynulý a ucelený a citované práce jsou vhodně zasazeny do kontextu. Přestože čeští zástupci rodu *Polycnemum* jsou kriticky ohroženými taxony naší flóry, je o jejich biologii a rozšíření známo extrémně málo (není ani vyjasněn přesný počet druhů vyskytujících se na našem území). Předkládaná práce představuje první cenný pokus o shrnutí roztroušených aktuálních poznatků o tomto rodu a poskytuje vhodný start pro navazující práci magisterskou. Autorka tedy jednoznačně splnila cíl práce.

Práce je zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek nahrajte do SISu nejpozději do **28. 5. 2012**, a dále podepsaný v 1 výtisku mi předejte osobně při obhajobě, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PĚF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi **e-mailem nezasílejte**.