

# **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autorka práce:** Lucie Pospíchalová

**Téma práce:** Faktory ovlivňující výkon basketbalového rozhodčího

Bakalářská práce Lucie Pospíchalové se zabývá faktory ovlivňujícími výkon basketbalového rozhodčího. Cílem práce bylo prostřednictvím dotazníkové akce zmapovat faktory, které nejdůležitěji ovlivňují výkon rozhodčích v utkáních celorepublikových basketbalových soutěží.

Prakticky žádné oficiální basketbalové utkání se neobejde bez přítomnosti 2 – 3 rozhodčích, kteří „dohlíží“ nad dodržováním pravidel hry. Jejich úloha většinou není nikterak jednoduchá. Hráči, trenéři, funkcionáři i diváci od nich totiž očekávají téměř bezchybný, naprosto nestranný výkon, který by navíc měli na této úrovni udržet v průběhu celého utkání. Je však zřejmé, že tento požadavek je spíše utopický, neboť i rozhodčí jsou „pouze“ lidé a proto je jejich výkon ovlivňován celou řadou faktorů, a to pozitivně i negativně. Je jen na každém jednotlivém rozhodčím jakým způsobem se především s těmi negativními vlivy dokáže vypořádat.

Teoretická východiska autorka zpracovala s důrazem především na problematiku pravidel basketbalu, rozhodčích a faktorů ovlivňujících jejich výkon. Občas se v nich však vyskytují ne zcela srozumitelné a logicky řazené informace (např. 2 různé počty členských zemí FIBA, 2x zmíněná informace o zařazení basketbalu mezi brankové SH v jedné kapitole). Po stanovení cílů a úkolů práce, sestavení výzkumných otázek a popisu metodiky následuje výsledková část, která obsahuje statistické zpracování dat z nestandardizovaného dotazníku sestaveného autorkou (návratnost 40 dotazníků ze 100). Veškeré získané údaje jsou zaneseny do grafů a doplněny krátkým komentářem. K diskusi je využito grafického zpracování u všech otázek (např. u otázky č. 4 asi postrádá smysl) a střídavé využívání absolutních četností a procent v grafech i komentářích. Je také třeba podotknout, že pouze 2 otázky dotazníku (č. 13 a 17) mají přímý vztah s tématem celé práce. Na druhou stranu, i ostatní otázky poskytují zajímavé informace ze „života“ basketbalových rozhodčích a vhodně doplňují a rozšiřují prvoplánově získaná data. Diskusi a závěr využívá autorka ke shrnutí a zobecnění získaných výsledků. Bohužel, je nutné se ještě zmínit o nedodržení norem stanovených pro zpracovávání přehledu použité literatury.

I přes výše uvedené námitky hodnotím práci jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autorku jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

