

Posudek oponenta: PaedDr. Ireny Čechovské, CSc
Student: Bc. Jiří Willner
Název diplomové práce: **Plánování a analýza tréninku plavců v základní etapě**
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Babeta Chrzanowská

Diplomová práce má 96 stran, 13 stran příloh, v textu jsou zařazeny 3 grafy a 44 tabulek. Přehled informačních zdrojů (44 položek) je zpracován podle citační normy. Citace v textu jsou zvládnuty dobře. Po formální stránce je předložená práce upravena velmi pečlivě. Zpráva je strukturovaná jako odborný text, ale je zbytečně rozčleněná do velkého množství drobných podkapitol v rozsahu jen poloviny stránky.

V kapitole Teoretická východiska práce si diplomant často vybírá v nesprávném kontextu historickou literaturu (Choutka, 1976; Counsilman, 1974; Zitek a kol., 1978; Jurečka, 1979 a další). Tento výběr patrně poznamenává odborný jazyk (výcvik, základní plavání). Diplomant formuluje jasně, nevyskytují se obvyklé stylistické chyby.

Cílem práce je realizovat roční tréninkový plán a vyhodnotit jeho účinnost pro růst výkonnosti 2 sledovaných plavců v žákovském věku. Výzkumné otázky jsou nevhodně různorodé, jak obsahově, tak formulačně.

Jako výsledky jsou předkládány somatické a funkční charakteristiky dvou probandů. Pro hodnocení tréninkového programu byly zvoleny pouze jednoduché parametry: celková metráž, počet tréninkových jednotek ve vodě a na suchu a zvláště počet dní zatížení tréninkem, počet soutěží a jednotlivých startů. Není jasné, proč při přímé osobní angažovanosti diplomanta na řízení tréninku sledovaných probandů, není v práci uveden podrobnější popis obsahu tréninku. Výsledky jsou interpretovány s poměrně velkou mírou subjektivity. Významnost rozdílů není statisticky ověřována. Diplomant se v diskusi a závěrech vyjadřuje k výzkumným otázkám. Tak jak byly nesystematicky naformulovány v kapitole 3.2, tak obtížně a nejednoznačně se k nim pak diplomant vrací v souvislosti s výsledky. V závěrech se pak nevhodně objevuje shrnující formulace: "Realizaci všech uvedených úkolů byl cíl splněn."

Přes výše uvedené nedostatky práce přináší určité poznatky z oblasti sportovního plaveckého tréninku mládeže. Diplomant prokázal základní schopnosti formulovat odborný problém. I když sledoval pouze 2 plavce, snažil se o sběr a zpracování dat v co nejširší míře. Prokázal dovednost prezentovat a analyzovat výsledky, formulovat přiměřené závěry a sestavit odbornou zprávu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: dobře.

Otázky k diskusi:

1. Jakou souvislost vidíte u sledovaných probandů mezi změnou výkonnosti a změnou tělesné výšky a hmotnosti?
2. Objasněte, proč jste neregistroval další parametry tréninku, např. trénink různých energetických systémů, trénink svalové zdatnosti ve vodě, množství času věnovaného technice plavání a další.

V Praze dne 16.1. 2013

Irena Čechovská