

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Kritická reflexe projektů a platformy Ushahidi
Jazyk práce:	čeština
Student:	Silvie Růžičková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Studia nových médií
Vedoucí / školitel:	Ing. Souček Martin, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Valůch Jaroslav
Předseda komise:	doc. PhDr. Rudolf Vlasák
Členové komise:	Ing. Martin Souček, Ph.D. Mgr. Dita Malečková Mgr. Josef Šlerka
Datum obhajoby:	05.02.2013
Průběh obhajoby:	<p>Předseda komise vyzval autorku k představení práce. Autorka představila její diplomovou práci, neopomenula celosvětový kontext jejího tématu práce, tématem práce je crowd-sourcing. Předseda komise se dotázal na kritéria výběru některých praktických implementací. Autorka práce zmiňuje metodiku výzkumné části její diplomové práce. Předseda komise se dotázal na vznik platformy, popisované v práci. Následovalo představení oponentnského posudku, od Jaroslava Valůcha, stručně jej shrnul Josef Šlerka. Oponentský posudek kritizuje nepřítomnost komparativní analýzy a nezmínění problematiky verifikace dat. Oponentský posudek obsahuje trojici doplňujících otázek. Přesto navrhovaná klasifikace je „výborně“. Konzultantský posudek (Josefa Šlerky) hodnotí práci výborně. Posudek vedoucího práce kladně hodnotí komunikaci s diplomantkou. Vedoucí hodnotí kladně systematičnost práce. Kladně je vyzdvižena přítomnost praktických projektů crowd-sourcingu. Kladně je hodnocena pečlivost práce. Vedoucí přesto klade doplňující otázku. Vedoucí doporučuje hodnotit práci „výborně“. Autorka práce se jako s první vypořádává s otázkou vedoucího práce. Následně se autorka vypořádává i s trojicí otázek od oponenta práce. Předseda komise klade doplňující otázky, na něž autorka práce pohotově reaguje. Komise nemá doplňující otázky, komise se usnází na hodnocení práce „výborně“.</p>
Výsledek obhajoby:	Výborně