

Posudek diplomové práce

Předloženou práci „Kritická reflexe projektů a platformy Ushahidi“ autorky Silvie Růžičkové doporučuji k obhajobě s návrhem klasifikace „výborně“.

Autorka zpracovala práci svědomitě, zvláště oceňuji jazyk a styl, který je srozumitelný a čtivý. Podařilo se jí vyhnout technicistnímu jazyku, který je vzhledem k tématu vcelku očekávatelný, nicméně pro čtenáře, který by měl v práci najít užitek, odrazující.

Kladem je také skutečnost, že autorka se nesoustředí zbytečně na detailní popis funkcionalit zvolené platformy a její praktické nasazení, ale nahlíží na její využitelnost také z nadhledu, který zahrnuje nezbytné předpoklady proto, aby realizace projektu využívajícího Ushahidi docílila žádoucího dopadu. Pochopení nutnosti správného mixu crowdsourcingu, občanského žurnalismu, významu geoprostorových informací a především klíčová otázka „lidského pohonu“ je v práci velmi zřetelné a vysvětlené formou vhodných analogií. Čtenář tak má možnost seznámit se nejen s aplikací jako takovou, ale především s fenomény, které jsou klíčem k úspěchu či neúspěchu projektů, které tento typ nástrojů používají.

Přes uvedené klady však nicméně také existuje nevyužitý potenciál, který by užitek práce ještě posílil.

Ushahidi není v posledních letech zdaleka jedinou platformou využitelnou pro řízení crowdsourcingu a občanského reportování. Důležitou součástí kritické reflexe platformy Ushahidi by mělo být také alespoň částečné porovnání s podobnými existujícími nástroji, které by potenciálnímu uživateli usnadnilo výběr a plánování projektu. Výsledné kritické reflexi Ushahidi by navíc poskytlo ještě další měřítko.

Autorka také pouze krátce naznačila problematiku verifikace informací shromážděných crowdsourcingem. Jedná se o problém, který je více než aktuální a jeho odborná reflexe je stále velmi potřebná a žádoucí. Vzhledem k tomu, že platforma určité, byť nedokonalé, řešení nabízí, i tato práce by mohla poskytnout jasnější návod, jak se s tímto problémem vyrovnat, příklady a základy metodiky již existují.

Přestože autorka dobře pracuje se zdroji a studiemi, ocenil bych také více její osobní pohled a vstup do tématu, ať už formou intenzivnější analýzy konkrétního projektu skrze osobní participaci na jeho realizaci, případně formou nějakého experimentu.

Uvedené výhrady jsou spíše námětem pro možnosti dalšího rozpracování tématu a dle mého názoru nesnižují kvalitu předložené práce. Přesto navrhuji tato témata otevřít formou otázek při obhajobě. Pro ten účel navrhuji následující otázky:

- 1) Jaké znáte možnosti verifikace obsahu shromážděného skrze sociální média a sítě?
- 2) Znáte nějaké alternativní aplikace s podobnými funkcemi jako Ushahidi? Jaké mají oproti Ushahidi výhody nebo slabiny?
- 3) Napadá Vás nějaké konkrétní téma či problém z českého prostředí, pro které by se použití crowdsourcingu skrze Ushahidi jevilo jako vhodné řešení?

Děkuji za příležitost oponovat předloženou práci.

V Praze 23. ledna 2013

Mgr. Jaroslav Valůch