

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Ing. Petr Mišouň**

Téma a rozsah práce: **Právní aspekty zajištění závazků v mezinárodním obchodě, celkem 71 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 12.12.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce je vysoce aktuální, zejména s ohledem na rekonstrukci práva závazkového a věcných práv sloužících k zajištění závazku, tak mezinárodního práva soukromého. Rekonstruované úpravy mezinárodního práva soukromého se však diplomant dotýká jen velmi stručně a nové hmotné právo ponechává zcela stranou. Myslím, že je to škoda a určitá „vada na kráse“ jinak poměrně kvalitní diplomové práce.

2. Náročnost tématu:

Téma je náročné, neboť se jedná o specializovanou oblast zajištění závazků, která vyžaduje určité znalosti i hmotného práva a určité zkušenosti. Diplomant si téma zvolil šťastně, nebo je sám již absolventem VŠE a působí v bankovním sektoru, má tedy zkušenosti z praxe, kterých při psaní práce využil. Škoda, že se více nevěnoval zahraniční literatuře, jak je to u prací v oboru mezinárodního práva soukromého obvyklé. Pokud jde o praxi, v práci je bohužel citován pouze jediný judikát, přestože rozhodnutí v otázkách zajištění závazku existují, určitě i v okruhu jeho pracovní sféry.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je poměrně logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze tří částí, dále vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. V Úvodu diplomant představuje záměr své práce s tím, že si vybral s ohledem na svou praxi bližší výklad o zajištění prostřednictvím bankovní záruky. První kapitola je věnována obecným úvahám o zajištění závazkových vztahů v mezinárodním obchodě. Diplomant se zvláště zaměřuje na mezinárodní prvek – ke s. 7 a 8 je vhodné uvést, že cizí státní příslušnost, ze které je existence mezinárodního prvku dovozována, nehraje

v závazkových vztazích (na rozdíl např. od rodinného práva) prakticky žádnou roli. Druhá kapitola uvádí rozhodné právo při zajištění závazků v mezinárodním obchodě. Na s. 21 diplomant uvádí bez dalšího normy mezinárodního práva soukromého obsažené v §§ 729 až 755 ObchZ: při ústní obhajobě by měl uvést, jaký je jejich osud po rekodifikaci. Ke s. 26-27: jaký je názor diplomanta na určení práva rozhodného pro patronátní prohlášení (srov. i s. 39, kde však diplomant svůj názor neprozrazuje). Ke s. 34: je vhodné upřesnit dosah § 14 z.m.p.s., který se vztahuje na závazková práva, pro zadržovací právo, které je právem věcným. Třetí kapitola se pak již zcela věnuje bankovním zárukám. Bohužel však postrádám partii věnovanou úpravě v n.o.z. Tvrzení diplomanta na s. 45 o tom, že v n.z.m.p.s. platí oproti dosavadní úpravě zcela nové hraniční určovatele, není nijak argumentačně podloženo, osobně vidím naopak v tomto směru kontinuitu, na rozdíl o některých jiných oblastí. I tento svůj poznatek by měl diplomant blíže zdůvodnit. Práce ústí v Závěr, v němž diplomant zejména akcentuje význam a perspektivnost bankovní záruky jako významného zajišťovacího institutu v mezinárodním obchodě.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci mám připomínky, které jsem vyjádřila průběžně v textu, diplomant by se k nim měl vyslovit při ústní obhajobě své práce.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci doporučuji k ústní obhajobě, jde o práci dobře napsanou, i když mám připomínky, vyjádřené výše. Zejména jde o to, že nebyla využita s jedinou výjimkou žádná zahraniční literatura ani praxe, což je u diplomových prací v mezinárodním obchodu zcela výjimečné. Navíc postrádám zpracování rekodifikované úpravy.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře, možná i výborně – bude záležet na ústní obhajobě.

V Praze dne 30.12.2012

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce