

**Posudek oponenta na diplomovou práci Ing. Petra Mišoně
„Právní aspekty zajištění závazků v mezinárodním obchodě“**

Celkový počet stran diplomové práce: 71 (včetně abstraktů a seznamu použité literatury)

Datum odevzdání: 12.12.2012 (tištěná verze)

1. Aktuálnost tématu:

Diplomant si vybral téma „Právní aspekty zajištění závazků v mezinárodním obchodě“. Ve své práci analyzuje primárně věcnou a kolizní právní úpravu zajištění obchodních závazkových vztahů v české právní úpravě a v přímo použitelných předpisech Evropské unie. Sekundárně se zaměřil na právní úpravu zajištění prostřednictvím bankovní záruky, s níž má vlastní zkušenosti. Jedná se o téma nepochybně stále aktuální, protože zajištění závazků představuje jednu z garancí hladkého průběhu obchodních transakcí v mezinárodním hospodářském styku. Aktuálnost tématu je podmíněna i novou stručnou kolizní právní úpravou v zák. č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém.

2. Náročnost tématu:

Téma diplomové práce „Právní aspekty zajištění závazků v mezinárodním obchodě“ považuji za poměrně náročné, protože k tématu existuje omezené množství česky psaných odborných publikací. K teoretickým znalostem diplomanta nemám připomínky.

Z hlediska použitých metod si diplomant zvolil právně-analytický, právně-komparativní a právně-popisný přístup. Diplomantova analýza se zaměřuje především na rozbor teoretických a praktických aspektů zkoumané problematiky.

Vstupní údaje, které si diplomant obstaral, zpracoval uspokojivým způsobem a ve své práci vycházel z tuzemské judikatury a odborné literatury. Prostudovaná česká literatura z oboru práva mezinárodního obchodu je dostatečně reprezentativní. Za nedostatek považuji, že diplomant prostudoval a citoval pouze jednu zahraniční monografii (Reithmann, Ch.,

Martiny, D., Internationales Vertragsrecht – Das internationale Privatrecht der Schuldverträge, 7. nově přepracované vydání).

3. Hodnocení práce:

Diplomant se ve své práci nejdříve zabývá vymezením základních právních otázek zajištění závazků v právu mezinárodního obchodu (pojem, účel, funkce a dělení). V úvodu druhé kapitoly odděleně analyzuje právní úpravu přímou a kolizní. Následně uvádí způsoby určování práva použitelného na zajištění závazků.

Předložená diplomová práce je logicky strukturována. Po stručném úvodu následují tři kapitoly (1. Zajištění obchodních závazkových vztahů v mezinárodním obchodě, 2. Rozhodné právo při zajištění závazků v mezinárodním obchodě a 3. Zajištění prostřednictvím bankovní záruky), které se dále dělí na podkapitoly. Práce je zakončena stručným závěrem. Pozitivně hodnotím, že v celé práci diplomant zaujímá vlastní dílčí názory ke zkoumané problematice.

K práci s použitou literaturou včetně odkazů v poznámkách pod čarou mám jednak shora uvedenou připomínku k rozsahu nastudované zahraniční literatury, a dále připomínku týkající se publikace M. Knappové a J. Švestky, která má poslední vydání z roku 2009 (diplomant čerpal z vydání z roku 2002).

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Jediným nedostatkem je nesprávné odsazení odstavce na s. 41 v odst. 2. Práce je logicky uspořádána z hlediska členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Jazyková a stylistická úprava předložené diplomové práce je na odpovídající úrovni. Přesto lze vytknout drobné překlepy (s. 5 odst. 1 – zákon o mezinárodním pávu, s. 25 odst. 2 – stěženi, s. 55 odst. 5 - celní záruky mohou zajišťovat, s. 60 odst. 1 – ustanovení a s. 61 odst. 2 - sílo) a chyby (např. na s. 45 v odst. 3 – s mezinárodním prvek). Diplomant projevil dostatečné teoretické znalosti získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Nejsou.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Ke s. 9 odst. 5 doplňuji, že není často jednoduché prověřit si bonitu (tj. dobrou obchodní pověst) a důvěryhodnost zahraničního partnera, jak uvádí diplomant, ale především platební schopnost (solventnost) druhé strany obchodního závazkového vztahu.

Na s. 21 v odst. 1 chybí odůvodnění závěru, proč zrovna v obchodních závazkových vztazích nemá výhrada veřejného pořádku široké uplatnění.

Na s. 25 v odst. 1 mělo být zmíněno řešení kvalifikačního problému podle nového zák. č. 91/2012 Sb. o mezinárodním právu soukromém.

Na s. 34 v pozn. č. 48, na s. 37 v pozn. č. 52 a na s. 67 chybí identifikační číslo dokumentu (odborného článku M. Pauknerové) v databázi literatury systému právních informací ASPI.

Na s. 46 v pozn. č. 67 měl být obsažen odkaz na číslo publikace Mezinárodní obchodní komory v Paříži a nikoliv na učebnici Kurs obchodního práva.

Výklad o české právní úpravě bankovní záruky na s. 46 až 52 považuji za nadbytečný, a to především s ohledem na chybějící komparaci s publikací Mezinárodní obchodní komory v Paříži č. URDG 758 (Jednotná pravidla pro záruky vyplatitelné na požádání) a zahraniční právní úpravou. Považoval bych takové srovnání za přínosné a diplomant by nemusel na s. 60 argumentovat tím, že mu pro rozbor URDG 758 nezbývá prostor.

Na s. 59 v pozn. č. 93 měl být uveden odkaz na zdroj informací o zárukách Světové banky.

Při obhajobě diplomové práce by se měl diplomant vyjádřit k výhradám uvedeným výše. Dále by se měl diplomant vyjádřit k následující otázce:

Jakým právem se řídí zajišťovací právní prostředky k přepravovaným movitým věcem podle mezinárodního práva soukromého Spolkové republiky Německo?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 28. prosince 2012

JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
oponent diplomové práce