

Posudek vedoucího práce

Vojtěch Jarolím: *Vliv Evropské strategie zaměstnanosti na aktivní politiku zaměstnanosti České republiky*

Praha 2012, 116 stran vč. příloh

Diplomová práce

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, katedra andragogiky a personálního řízení

Vedoucí práce: PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

Obsah a struktura práce

Téma předložené diplomové práce považuji vzhledem k odbornému profilu katedry za vhodné ze dvou důvodů. Prvním z nich je zaměření na sociální politiku, jejíž soudobé pojetí a praktikování je v globálních podmínkách (vč. podmínek EU) typické důrazem na celoživotní učení. Není vůbec nedostatkem, že se práce věnuje hlavně sociální politice, neboť ta přímo počítá s rolí vzdělávání a učení a snaží se s ní systematicky pracovat. Druhým z hlavních důvodů, proč téma práce vítám, jsou přesahy mezi jednotlivými veřejnými politikami, pokud jde o jejich tvorbu v podmínkách integrace a roli aktérů, působících na několika úrovních – přinejmenším globální, regionální a národní. Oceňuji rovněž to, že autor sáhl po aktuální a společensky závažné tematice, jež je z hlediska možnosti zpracování jistě náročná.

Hlavní cíl práce je deklarován v jejím úvodu na s. 7. Je jím zodpovědět otázku, jak Evropská strategie zaměstnanosti ovlivnila a ovlivňuje českou aktivní politiku zaměstnanosti. Lze konstatovat, že výklad je správně zaměřen na sledování problému v jeho vývoji, přičemž v textu je podrobněji (a také uspokojivěji) vysvětlena zejména starší historie (před vstupem ČR do EU). Hlavní metodou práce je analýza dokumentů. Jako teoretický rámec je použit koncept přenosu politik (politických modelů) v návaznosti na koncept společnosti sítí (resp. sociální sítě). Oba uvedené nástroje lze podle mého názoru považovat za adekvátní a autorův způsob nakládání s nimi za inspirující. Současně se domnívám, že nepochybně zůstal určitý volný prostor na podrobnější rozpracování (představení) obou zmíněných konceptů.

Text práce má logické členění, je koherentní a kapitoly na sebe velmi dobře navazují. Polemiku lze vést o rozsahu jednotlivých kapitol; např. pátá kapitola by podle mého mínění snesla komprimaci, v předložené podobě se mi jeví jako příliš popisná, a snad i zdlouhavá (to se týká především části 5.3). Rozsah textu práce je nad obvyklým průměrem.

Odborná úroveň

Autorem zvolené pole je náročné na zpracování, má složitou povahu a poměrně rychle se proměňuje. Základní cíl (jenž je formulován poněkud obecně) byl naplněn hlavně díky tomu, že práce přesvědčivě ukazuje na návaznost české národní politiky na evropskou (např. z hlediska slovníku, cílů a nástrojů, které jsou součástí politických dokumentů).

Rád bych ocenil samostatný způsob práce studenta, který se soustředil na oblast, jež na katedře není soustředěně studována (přednášena). Současně nelze konstatovat, že by v práci probírané téma bylo v českém prostředí zavedené a uceleně prodiskutované. To, že práce působí koherentním dojmem, není takovou samozřejmostí, jak by se mohlo na první pohled zdát. Svou roli v tom hraje i ukázněnost autora. Současně je potřeba připustit, že soudržného charakteru práce bylo dosaženo také díky občasné preferenci „bezpečného“ – převážně popisného přístupu. Nicméně uvedený popis je také výsledkem jistě nesnadné rekonstrukce popisované skutečnosti.

Způsob výkladu je uvážlivý, korektní, jen místy přechází na spíše intuitivní rovinu, která ovšem zůstává střízlivá (viz s. 100–101).

Za přínos považuji uvedení otevřené metody koordinace. Toto uvedení osvětluje řadu aspektů tvorby politik, jak je máme možnost sledovat během posledních cca 12 let.

Práce s literaturou

Je potřeba zdůraznit, že práce čerpá z velmi solidního množství relevantních pramenů, z nichž velká část je cizojazyčných. Vedle množství analyticky zaměřených materiálů nacházíme v soupisu bibliografických citací řadu politických dokumentů. Zde spatřuji silnou stránku práce. Způsob práce se zdroji odpovídá stanoveným pravidlům.

Grafické zpracování

Grafické zpracování práce je bez větších nedostatků, v textu se ale vyskytuje nemálo drobnějších opomenutí. Někdy se jedná o „nedotaženost“ ve smyslu neuvedení odkazovaného pramene v soupisu bibliografických citací (dokument Hlavní směry hospodářské politiky ze s. 25 a Agenw ze s. 90). Citace z poznámky pod čarou na s. 58 neobsahuje údaj o čísle strany.

Objevuje se i neúplný údaj v soupisu citací (Evropská komise, 2010). Vzácně se setkáme rovněž s překlepy (evropská unie na s. 9) nebo chybami v interpunkci (s. 17), ojediněle také s gramaticky nesprávnými větami (poslední věta 1. odstavce na s. 20). Část Přílohy by měla být uvedena jejich seznamem.

Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Autor se vyjadřuje kulturně a logicky.

Podněty k rozpravě

Jako podnět k rozpravě pokládám otázku přesahu mezi konceptem sociální sítě a konceptem OMC.

Závěrečné zhodnocení práce

Předloženou diplomovou práci pokládám za kvalitní. Autor při jejím zpracování projevil značnou míru samostatnosti a vytvořil relativně dobře ucelený text, který minimálně naznačuje mnohé souvislosti tvorby politik a může být velmi inspirativní pro další obdobné pokusy.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh známky: velmi dobře

2. 2. 2013

PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.