

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Tomáš Jarolímek
Téma práce:	Právní povaha finančních derivátů
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	7.12.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku finančních derivátů. Z pohledu současné situace na světových finančních trzích a nijak rozsáhlé české právní úpravy derivátů se jedná o téma aktuální, zajímavé a vhodné jako předmět diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva či práva evropských společenství, ale také ekonomické znalosti a vhodné jsou i znalosti v oblasti účetnictví. Z tohoto pohledu se tedy jedná o téma průřezové.

O tomto tématu není v České republice publikováno příliš mnoho monografií, odborných článků atp. Více literatury je možné nalézt v zahraničí, popř. ostatní zdroje na internetu. Vstupní údaje jsou tedy obtížněji dosažitelné.

Diplomant vhodně v úvodu své práce vymezuje také metody vědecké práce, které využíval při zpracování své diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem více než splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 66 stran vlastního textu, přičemž však na jedné stránce je evidentně více znaků, než je obvyklé. Její vnitřní členění je následující: práce má mimo úvodu a závěru šest kapitol, které se dále vnitřně člení. Diplomant čísluje úvod a závěr práce, názvy ostatních kapitol této práce jsou následující: 2) Teoretické pojetí derivátů; 3) Pojmové znaky derivátů a jejich členění, 4) Vybrané druhy derivátů; 5) Historie derivátových kontraktů; 6) Regulace; 7) Deriváty v českém právním řádu.

Tato systematika je vcelku vhodně zvolená, a to i s ohledem na volbu rozsahu jednotlivých částí. Vhodný rozsah má i sedmá kapitola pojednávající o české právní úpravě derivátů, která tvoří nejdůležitější část práce.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

4. Vyjádření k práci

Jako vedoucí předkládané diplomové práce jsem s diplomantem úzce spolupracoval, a proto mohu tuto práci hodnotit jako odpovídající obecným i mým požadavkům. Kladně hodnotím i vysoký podíl analýzy teoretické stránky derivátů z hlediska práva, jakož i následující analýzu pozitivního práva a v něm obsažené právní regulace finančních derivátů. Dále kladně hodnotím také zohlednění budoucího vývoje právní úpravy představovaného novým občanským zákoníkem.

Vzhledem k vyššímu rozsahu práce by bylo možné zvážit vypuštění krátké historické kapitoly či její části.

Diplomant vhodně pracoval se zdroji informací, použil nejen zdroje české, ale také celou řadu zdrojů zahraničních. Forma citací je přítom bez připomínek.

Z hlediska formálního je práce zpracována také velmi pěkně, doplněna i o grafické prvky (grafy, tabulky).

Celkově tak hodnotím předkládanou diplomovou práci jako nadprůměrnou a pozitivně musím zhodnotit také spolupráci s diplomantem. Podrobnější hodnocení práce pak očekávám od oponenta práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, jak si je diplomant v úvodu vymezil, považuji za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma v současné době bývá zpracováváno vcelku často. Diplomant jej však podle mého názoru zpracovává velmi pečlivě a nebojí se formulovat vlastní názory a závěry. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je vzhledem k tématu vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant využil opravdu celé řady zdrojů, a to jak českých, tak i zahraničních. Diplomantovy citace splňují kladené požadavky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je odpovídající stupni předkládané práce a tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vcelku pečlivě zpracována, doplněna i o grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá, práce je prostá podstatnějších jazykových chyb.


6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě své práce měl vyjádřit zejména k otázkám oponenta. Vzhledem k předkládané práci by však mohl stručně shrnout své odpovědi na následující otázky:

- Jak by měly být deriváty definovány v české legislativě? Přiklání se diplomant spíše k co nejjobecnějšímu legislativnímu vymezení finančních derivátů v právních normách, nebo by podle jeho názoru měly být deriváty vymezeny spíše jednotlivě podle svých druhů (a co nejpodrobněji)? Jak je podle názoru diplomanta možné, aby se legislativa vypořádávala s rychlým a neustálým vývojem různých druhů finančních derivátů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Za podmínky kvalifikovaných odpovědí diplomanta během obhajoby navrhuji hodnocení známkou <i>v ý b o r n ě</i> .

V Praze dne 7.1.2013


 JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
 vedoucí diplomové práce