

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Tomáš Jarolímek
Téma práce:	Právní povaha finančních derivátů
Rozsah práce:	Celkem 76 stran (z toho 67 stran autorského textu)
Datum odevzdání práce:	7. 12. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil specifický úsek finančního trhu, problematiku derivátů (nejen finančních, jak by se název práce zdál naznačovat), přičemž se zaměřuje především na právní hledisko tohoto předmětu obchodování na finančních trzích. Tato volba individuálního tématu je velmi chvályhodná, neboť oblast derivátů zůstává v českém právu jednou z nejméně upravených a nejméně vyjasněných. Vzhledem k přetrvávající novosti institutu derivátů v právu obecně a v českém právu zvláště, jakož i k nedostatečnému zpracování této problematiky v odborné literatuře, zejména právního zaměření, se jedná o téma vysoce aktuální a potřebné odborného a vědeckého zkoumání.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje k odpovědnému zpracování předběžnou obeznamenost s celou řadou právních institutů, technických postupů na finančním trhu, účetních pravidel (včetně zahraničních, zejména IFRS) i faktických skutečností a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant plně osvědčuje. Samozřejmým předpokladem je důkladné zvládnutí českých pozitivněprávních předpisů, což diplomant prokázal. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, anglickojazyčný i českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov v obou jazycích, obsah, seznam použité literatury) – z celkem šesti kapitol, dělených dále na menší úseky dle desetinného třídění, zabývajících se postupně teoretickým vymezením derivátů, pojmovými znaky derivátů a jejich členěním, vybranými druhy derivátů, historií derivátů, regulací derivátů v cizině, v Evropské unii i v tuzemsku.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant úspěšně a s přehledem postihuje relevantní aspekty zvolené problematiky. Pochvalnou zmínku zasluhuje diplomantovo zapojení zahraničních pramenů a myšlenek i přihlédnutí k platné avšak dosud neúčinné úpravě v novém občanském zákoníku. Právní analýzy obsažené v předložené diplomové práci jsou dostatečně hluboké pro daný typ kvalifikační práce, byť by si odpovědné zkoumání analyzované problematiky zajisté vyžádalo ještě hlubší ponor. Předložená diplomová práce tak může posloužit jako dobré východisko pro případné diplomantovo další úsilí při rozvoji zkoumání předmětné problematiky v navazující odborné a vědecké práci

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant samostatně a správně identifikoval relevantní aspekty a problémy, jakož i příslušné právní předpisy a další prameny dotýkající se jím traktované problematiky. Zpracování předmětné materie diplomantem vykazuje dostatečnou samostatnost. V předložené práci jsou přítomny diplomantovy samostatné úvahy a původní, diplomantem samostatně formulované závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s dostatečně rozsáhlým okruhem literatury, mezi níž byly hojně zastoupeny též zdroje cizojazyčné a zahraniční, jakož i elektronické prameny na internetu. Na použité prameny diplomant odkazuje v přiměřeně rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce, přičemž dodržuje citační uzance.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant přináší úspěšný souhrn faktů a myšlenek tématu se přímo dotýkajících a podává analýzu, která se jeví být dostatečně hlubokou pro daný typ kvalifikační práce, byť by si odpovědné zkoumání předmětné problematiky zajisté vyžádalo ještě hlubší ponor.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Diplomant s jednou výjimkou téměř nevyužívá tabulek, grafů ani obrázků, což však nemusí být nutně na újmu kvalitě předkládané práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. Práce obsahuje jen minimum překlepů a jazykových poklesků (např. na str. 44) a je prosta stylistických nedokonalostí a neobratností.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Obecně k názvu a celému textu práce
Diplomant do názvu předkládané práce pojal pojem „*finanční deriváty*“, avšak v dalším textu práce hovoří o derivátech všech. Jaký je dle jeho názoru obsah pojmu finanční derivát a v čem se liší od dalších druhů derivátů? Jaký je v současné době význam a smysl (zejména právního) rozlišování finančních a jiných derivátů?
- K textu na str. 72
Diplomant v závěru své práce uvádí, že s ohledem na deriváty „*ani nový občanský zákoník nepředstavuje v tomto ohledu žádný signifikantní posun vpřed*“. Znamená to, že v ustanoveních § 2879 a 2880 NOZ nevidí rozdíl oproti stávající úpravě? Rovněž by bylo zajímavé znát názor diplomanta, zda úprava v NOZ přináší výhody či nevýhody derivátů obecně nebo jen některým jejich druhům?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 14. 1. 2013

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy
PF UK