

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Alena Vavřinová	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Personální rizika v práci ředitele mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- propojenost cíle závěrečné práce s výzkumem;
- srozumitelně zpracovaná teoretická část;
- popsání doporučení pro management MŠ;
- přehledně uvedené vyhodnocení dotazníkového šetření s grafickou předlohou a interpretací výsledků.

Nedostatky práce:

- Některé otázky dotazníku jsou méně srozumitelné, z výzkumné otázky č. 15 není jasné, o jaké investice se jedná, resp. investice od koho, otázka č. 16 řeší plán vzdělání – spíše by se mělo jednat o plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, v části interpretace výsledků výzkumu je v některých případech uvedeno pouze procentuální vyjádření bez dalšího komentáře.
- Výzkumnou otázku č. 1 řeší pouze jedna položka z dotazníku, a to ne zcela v plném rozsahu. Otázka zní: Zná management školy podmínky ovlivňující personální činnosti? V dotazníku je k této otázce přiřazena položka: Jaké nejčastější podmínky ovlivňují vaše personální činnosti? Není tedy možné zjistit, zda management školy zná či nezná dané podmínky, neboť je předjíráno, že je zná – což vyplývá z výčtu, který je respondentům předložen přímo v položce dotazníku.
- Chybějící interpunkční znaménka či pravopisné chyby (např. s. 18, 63).

Hodnocení práce:

2 doporučuji k obhajobě

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 18 je uveden postup, jakým probíhá hodnocení pracovníků v praxi. Doporučuji doložit zdroje – resp. odkud je čerpáno, dále okomentovat jednotlivé fáze hodnocení pracovníků.
2. Doporučuji rozlišovat pojmy „vzdělávání“ (např. s. 7, 12, 13) a „vzdělání“ (např. s. 18) a vysvětlit jejich použití v bakalářské práci.
3. V textu je použit termín „kritické personální činnosti“ (např. s. 34), doporučuji tento termín vysvětlit a podložit odbornou literaturou.
4. Doporučuji vysvětlit propojenost výzkumných otázek s položkami v dotazníku, aby bylo zřejmé, zda jsou verifikovány.

V Praze

dne 1. 6. 2013

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová
podpis