

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|--|---|
| Autor práce: Jiří Kabele | Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D. |
| Název závěrečné práce: Postoje ke státní maturitě 2013 | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | 1 - rozhodně | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně |
|--|---|-----------------|------------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | | X | | |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | | X | | |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | | X | | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | X | | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu | | X | | |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury | | | X | |
| C | Výzkumná část | | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce | | X | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | | X | | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje | | | X | |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů | | X | | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů | | X | | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce | | | X | |
| E | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení) | | | X | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | X | | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka). | | X | | |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství. | | X | | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce... | | X | | |
| F2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | | X | | |

Klady práce:

- Autor zvolil aktuální diskutované téma, přináší empirická data dokazující nebo vyvracející často používaná vyjádření
- Krátký historický exkurz – maturita v českých zemích
- Shromáždění zajímavých názorů, komparace s předchozí bakalářskou prací

Nedostatky práce:

- Obecně zadaný cíl práce – zjistit postoje ke státní maturitě
- Terminologické nepřesnosti (postoj se nerovná spokojenost)
- V části 3 se hovoří o změnách tzv. státní maturity, není ovšem patrné, jak vypadal původní stav před touto změnou
- Neadekvátně dlouhé citace příslušných norem či materiálů (str. 16-19, 23, 24-26, 27-28)
- Není vymezen soubor základní a výběrový respondentů (respondenti jsou uváděni všichni ředitelé, zástupci a pedagogové škol, přitom je ihned poté uvedeno, že dotazník byl zaslán na 80 škol)
- Respondenti nemají data např. k odpovědi otázky č. 11, je příliš obecná
- Závěr je popisem práce a situace MZ 2013

Hodnocení práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Připravte konkrétní závěr práce odpovídající zjištěným datům
2. Zjistil jste nějaký trendy v postojích k tzv. státní maturitě mezi léty 2012 -2013?

V Praze 6. června 2013

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.