

Univerzita Karlova Praha
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Hybner

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Jaroslav Augustin

Studijní program: kombinované studium

Obor: Vychovatelství

Název bakalářské práce: Kniha, její historie a využití knižní tvorby ve výchově

1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:

Autor pracoval podle zadání diplomního úkolu a prokázal schopnost práce s odborným textem.

2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:

Teoretickou část práce tvoří přehledová řada kapitol přinášející základní vhled do dané problematiky. Důraz je kladen na historický přehled tématu, tomu odpovídá i skladba použité literatury.

Didaktická část zahrnuje jeden návrh výtvarného úkolu určeného dětem ve věku 5 až 6 let, včetně dokumentace. Rozsahem i zpracováním podle mého názoru působí oddíl didaktiky proporcčně nevyváženě ke stávající výkladové části. K diskuzi vybízí vhodnost použití pojmu „výzdoba“ v souvislosti s tvořivou činností dětí. K tematizaci *umění knihy* pro určený věk dětí by bylo vhodnější namísto jednoho osamoceneného úkolu rozpracovat celou didaktickou řadu a zaměřit na různé aspekty, které zvolená tematika nabízí.

3. Formální náležitosti práce:

Práce je sestavena přehledně, kvalita anotace je dobrá.

Autor v textu nadměrně používá zdůrazňujících ukazovacích zájmen: *tento, toto, takto, tomuto, čímžto, tyto taktéž*, viz např. s. 10, 2. odst. V textu jsou autorem vyznačeny pouze doslovné citace, chybí však odkazy k literatuře ze které autor čerpá informace. Ve výsledku pak není dostatečně zřejmé, co jsou vlastní názory a postřehy autora a co je přehledný text opřený o odbornou literaturu.

V textu se objevují některé chyby, opomenutí nebo překlady (*BSAH* – správně *OBSAH*, Úvod, 2. věta: *Muselo se udát spousta věcí* – správně *Musela se udát spousta věcí.*, s. 16: *Psalo se latinou stejně jako Etrusky [...]* správně *etrusky* (jako *latinsky* nebo *česky*), s. 18 poslední odstavec : *Naši předci, při své nevědomé tvorbě, používali i hlínu* – správně bez čárek, s. 23 5. ř. před „a“ ve významu slučovací čárka nepatří, s. 41 1. odst. po citaci chybí tečka, s. 48 a 49 na různých místech je *Getenberg* místo *Gutenberg*).

4. Přínos práce pro teorii a praxi oboru a osobní rozvoj studenta.

Práce představuje přínos zejména pro osobní rozvoj autora a dokazuje míru vloženého úsilí.

5. Úkoly pro obhajobu:

- a) Vysvětlete blíže Vaše pojetí pojmu „výzdoba“.
- b) Zhodnoťte průběh vyučovací hodiny realizované na základě Vašeho námětu.
- c) Navrhněte další vhodná témata pro didaktickou řadu.

Práci doporučuji jako bakalářskou práci k obhajobě.