

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Eva Svobodová</i>
Název práce	<i>Stav profesní etiky učitele odborného výcviku a její reflexe u žáků studijního oboru Chovatel cizokrajných zvířat</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Marie Linková, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Za podnět k diskusi bychom mohli se vzájemným prospěchem považovat zjištění, podle kterého 60% respondentů nesouhlasí, resp. spíše nesouhlasí s tvrzením, že poznáváním chování zvířat mohou být chápavější k lidskému chování.</i>
Poznámky	<i>Předložená BP je myšlenkově bohatou studií zachycenou kultivovaným jazykem. Text je pečlivě bibliograficky doložený. Získaná data jsou podrobena důkladné analýze, interpretace náleží je velmi kvalitní. Název BP je zbytečně komplikovaný (za dostačující by bylo možné považovat „Reflexe profesní etiky u studentů studijního oboru Chovatel cizokrajných zvířat“), stejně tak stanovení hypotézy.</i>

Celkové hodnocení	Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.
--------------------------	--