

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – FAKULTA PEDAGOGICKÁ

## Katedra francouzského jazyka a literatury

### ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Markéta ZÍKOVÁ

**Název práce:** *Francouzská mateřská škola v porovnání s českou*

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Tomáš Klinka

**Hodnocení práce:**

<b>1. Cíl práce</b>	1-2
Práce si klade za cíl srovnání mateřských škol ve Francii a v České republice. Tomuto cíli dostává jen částečně, neboť se často odkazuje na omezenou realitu dvou vybraných mateřských škol. I na tomto omezeném základě však autorka dokázala dle našeho názoru upozornit na základní rozdíly i shody v obou systémech předškolního vzdělávání.	
<b>2. Zpracování obsahu</b>	2
Práce je založena na přístupu srovnatelným s postupy aplikovanými při terénním výzkumu, kdy autorka strávila ve vybraných předškolních zařízeních jistou dobu formou stáže a observace každodenního chodu školek. Tohoto zúčastněného přístupu si ceníme, přesto byl dle našeho názoru nedostatečně doplněn o zobecňující informace např. statistického charakteru. Odpovídá tomu i omezená bibliografie (zejména v části monografií a tištěných publikací).  Autorka tak často předkládá své úvahy a názory, aniž by je opřela o literaturu (např. v kapitole 5). Práce působí sympaticky, ale často spíše jako "osobní zápisky" než jako objektivně a vědecky zaměřený text.	
<b>3. Formální a jazyková úroveň</b>	2
Zdá se, že práce využívá jako zdroje zejména ústních svědectví účastníků vzdělávacího procesu v předškolních zařízeních, přestože není na tuto skutečnost vždy jasně upozorněno. Jinak však práce obsahuje všechny potřebné formality a ve své přehlednosti zajišťuje srozumitelné sdělení základních informací a vytyčených témat.  Jazykově občas sklouzává k hovorové podobě jazyka, ve francouzském resumé pak nalezneme několik nejasností a formulačních nepřesností. Přesto práce odpovídá rozsahem i formou bakalářské práci a je na ní patrné, že ji autorka vypracovala svědomitě a se zájmem o tematiku.	
<b>5. Přínos práce</b>	1-2
Přínos práce vidíme zejména v tom, že při jejím zpracovávání autorka vstoupila do přímého kontaktu s tématem, které může dále teoreticky rozvíjet v možných dalších textech. Autorka prokázala schopnost věnovat se detailně zvolené problematice, organizačně zajistit přístup k jinak těžko zjistitelným skutečnostem, jejichž zveřejnění v textu je zajímavé i přínosné. V dalších pracích jí doporučuji lépe vyvážit subjektivní a objektivní stránky textu. Práci rád <b>doporučuji k obhajobě</b> .	

**Otázky k obhajobě:**

1) Na straně 7 píšete, že: "mateřská škola pomáhá rozvíjet dítě nejen sociálně, ale i mravně, duševně, tělesně a esteticky." Myslíte, že některá z těchto stránek působení MŠ na dítě převládá v jedné ze zvolených zemí či školek v porovnání s druhou?

2) Rozvedla byste detailněji tematiku spojenou s KOVY (včetně přesného citace zdroje) a porovnála jejich smysl a význam s francouzskou kurikulární dokumentací?

**Navrhovaná známka:** 2

**Datum:** 20.5.2013

**Podpis:** .....