

Posudek na bakalářskou práci Petra Šmejkalu “Portrayals of First World War trauma in Virginia Woolf’s *Mrs Dalloway* and Pat Barker’s *Regeneration*”

Bakalářská práce Petra Šmejkalu se zabývá literárním zobrazením traumatu následkem aktivní účasti v bojích první světové války v románech *Mrs Dalloway* (1925) Virginie Woolfové a *Regeneration* (1991) Pat Barkerové. Výběr analyzovaných románů je podnětný hned z několika důvodů: v obou případech se jedná o ženský pohled na dominantně maskulinní konflikt, který ze své podstaty nabízí poněkud odlišnou perspektivu, sensibilitu i estetiku než může nabídnout spisovatel muž. Druhým důvodem je časový odstup obou děl – Woolfová začala svůj román psát pouhých pět let po skončení války, zatímco Barkerová již mohla využít poznatků a zkušeností získaných odstupem více než sedmdesáti let. No a v neposlední řadě je zde rozdíl narativní a stylistický, mezi Woolfové modernistickým subjektivistickým pojetím zachyceným metodou proudu vědomí a Barkerové spíše postmodernisticky pojatým pohledem využívajícím metod a strategií tzv. historiografické metafikce, jako jsou například kombinace reálných osob a událostí se smyšlenými, vztah mezi realitou a fikcí či relativizace pohledů na události či jevy, které byly dříve považovány za jednoznačně a bezezbytku zhodnocené. Z těchto důvodů se domnívám, že tato komparace představuje zajímavou příležitost pro autorovu schopnost interpretační a analytické práce s odlišnými texty.

Za nesporný klad práce považuji její ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorův myšlenkový postup i strukturu jeho argumentace. Autor dobře a citlivě pracuje s primárními i sekundárními zdroji, jeho citace jsou výstižné a vždy ilustrují jeho myšlenky či teze. Ocenit je také třeba velmi dobrý jazyk a čtivý styl práce s minimem gramatických či jazykových nepřesností. Další předností práce je její úzká provázanost mezi teoretickou a praktickou částí, které spolu velmi dobře „komunikují“ a je zřetelné, že praktická část se opírá o informace diskutované v části teoretické. K práci mám tedy pouze dvě drobné připomínky či dotazy:

1. jak jsem již zmínil výše, výběr románů je velmi zajímavý, co ale v práci postrádám je důkladnější zdůvodnění tohoto výběru, tj. proč zrovna tyto dva romány a jaké další britské romány 20. století se tématem bojů první světové války zabývají a jak.
2. v závěru práce autor zmiňuje několik faktorů srovnání románů, konkrétně narace a styl, časový odstup a Woolfové osobní zkušenost – mohl by tento výčet u obhajoby trochu doplnit, např. o ženskou vs. mužskou perspektivu, motivaci Barkerové k výběru tématu či její postmodernistický přístup k tematice první světové války?

Z těchto důvodů se domnívám, že bakalářská práce Petra Šmejkalu je zajímavá, dobře strukturovaná a podepřená znalostí a využitím primárních i sekundárních zdrojů. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze 22.5. 2013

.....
PhDr. Petr Chalupský, PhD.
vedoucí práce