



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Iveta Dobrovolná

Název práce: FYZIOTERAPIE U PACIENTŮ S UMĚLOU PLICNÍ VENTILACÍ
V CHRONICKÉ PÉČI

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Havlišťová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka ve své práci zpracovala velmi složité téma, jelikož se jedná o pacienty se širokým spektrem základních diagnóz. Z textu je zřejmé, že má s daným tématem velkou zkušenost.

+ V teoretické části jsou postihnuty všechny základní problémy související s nutností dlouhodobější ventilace pacientů, včetně problematiky weaningu. V praktické části jsou uvedeny 2 kazuistiky, ve kterých jsou pro srovnání vybráni pacienti s rozdílným průběhem terapie.

+ Pozitivem je jistě zdůraznění úzkého propojení fyzioterapie s ošetrovatelskou péčí u ventilovaných pacientů.

- Nejspíše s ohledem na použité metody fyzioterapie není v práci využito příliš zahraničních zdrojů zaměřených přímo na fyzioterapii u ventilovaných pacientů.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1/ jaké máte zkušenosti s využitím bazální stimulace u Vašich pacientů?

2/ Jaké vidíte největší rozdíly při fyzioterapii u pacientů na umělé plicní ventilaci v akutní a chronické péči?

Datum: 23. 5. 2013

Podpis vedoucího práce: