

Posudek oponenta bakalářské práce

Lucie ČERNÁ: Facebook a jeho role v životě studentů

Téma Facebooku a jeho role v životě dospívajících je tématem aktuálním, hojně zkoumaným, leč stále nabízejícím nové úhly pohledu. O jeden z nich se pokusila L. Černá v této práci, kdy využila divadelní metaforu forbíny, zákulisí a chování střední zóny. Tím rozšířila pohled na danou problematiku, naznačený v práci Marie Dlouhé, na niž se autorka ve své bakalářské práci odazuje.

Pro vzhled do problematiky si autorka vybrala relevantní literaturu, na kterou se odkazuje v průběhu celé práce. Uvažovala jsem o užitečnosti konceptu digital natives, který autorka představuje v teoretické části, ale ke kterému se později v empirické části již nevrací. Do budoucna by se diplomantka (při pokračujícím zájmu) mohla naopak inspirovat z textů Kaveri Subrahmanyam, která se intenzivně zabývá otázkou vlivu digitálních technologií na plnění vývojových úkolů dětí a dospívajících.

Po představení teoretického rámce se autorka (ve většině své práce) věnuje vlastnímu empirickému výzkumu. Ten je veden jasným cílem, popsat roli Facebooku v životě adolescentů, specifikovaným dílčími otázkami. V úvodu empirické části diplomantka detailně popisuje metodologii výzkumu. (Snad jediným, co tomuto detailnímu popisu uniklo, je cíl objevující se na straně 40 – porovnat vlastní výsledky se zjištěními Marie Dlouhé).

Po metodologickém úvodu následuje intenzivní práce autorky s výzkumnými daty, která autorka nejprve kódovala samostatně a posléze využila kategorizaci a metaforu právě Marie Dlouhé pro další/jiný pohled na získaná data. To vše na závěr využila pro charakteristiku jakýchsi paradoxů Facebooku. Záměr předložit případovou studii se autorce zdařil skrze velice hustý popis role Facebooku v životě čtyř gymnasistů.

Na práci jsou kromě již popsaného velice zajímavé výpovědi studentů, které průběžně ilustrují autorčiny interpretace.

Pokud bych měla nějaké otázky nebo doporučení, pak jenom dílčí:

- co přesně autorka myslí, když hovoří o „přátelství v sociologickém slova smyslu“?;
- možná by bylo užitečné více strukturovat teoretickou kapitolu o adolescenci;
- možná by bylo užitečné více oddělit teorii o komunikaci a analýzu zjištěných dat v kategorii „komunikace“ (kap. 3.4.1.2.). Jako čtenář bych na tomto místě čekala méně vysvětlování teoretických východisek a více „pouhý“ pohled na data.

Celkově práci hodnotím jako obsahově, metodologicky i formálně velmi dobře zvládnutou, nabízející zajímavý pohled na data. A diplomantce navrhuji hodnocení: výborně.

V Praze dne 28. 5. 2013

Mgr. Barbora Neuwirthová