

Posudek vedoucího diplomové práce Zuzany Bednářové: „Francouzská hospodářská politika v 90. letech 20. století“.

Analýza ekonomického vývoje jednotlivých zemí je zdrojem jedinečných informací, které ukazují jak účinná byla konkrétní hospodářská politika. Diplomantka si zvolila ekonomiku Francie a cílem její diplomové práce je „...popsat francouzské hospodářství v 90. letech 20. století na pozadí hospodářské politiky té doby.“ (str. 3).

Diplomová práce je rozdělena do dvou relativně samostatných částí. V první (druhá kapitola) diplomantka vysvětluje cíle, nositele, nástroje a typy (formy) hospodářské politiky. Zvýšenou pozornost věnuje indikativnímu plánování, které je charakteristickým rysem francouzské hospodářské politiky. Výklad v této části je poplatný použité literatuře a nedotaženo je vysvětlení vzájemného vztahu indikativních plánů a ostatních nástrojů hospodářské politiky. Viz objasnění „informačního efektu“ (str. 17, předposlední odstavce).

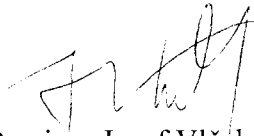
Druhá část, která je označena jako analytická, charakterizuje vývoj hlavních oblastí ekonomického života Francie v 90. letech (výroba, ekonomický růst, inflace, nezaměstnanost, zahraniční obchod, nosná odvětví a sociální oblast). Návaznost této části na teoretický úvod je jen rámcová a v zásadě jde jednu z možných variant výkladu (poznámka: obdobně postupoval v ČSSR V. Věrtelář, přestavitel SPK). Autorka zde na faktech ilustruje ekonomický vývoj Francie, někde podrobně (viz. veřejný dluh, str. 29), jinde povrchně (viz. úroková míra str. 35 a 36). Vazba této části na indikativní plánování, které v 90. letech „skomírá“, je nedostatečná. Aplikovaná hospodářská politika ve Francii v 90. letech není přehledně uvedena a v třetí kapitole je jen naznačena fiskální a monetární politika. To je podle mého názoru hlavní příčina popisného výkladu. Závěr diplomové práce je formální a svým obsahem odpovídá standardní metodologické části, která je běžně uváděna v úvodu.

Diplomová práce Z. Bednářové má některé formální nedostatky, např. název třetí kapitoly v obsahu a v textu je odlišný, řadu údajů nelze verifikovat (chybí prameny, např. na str. 24, 30) a některá tvrzení jsou nesrozumitelná (první věta v části 5.1 na str. 46).

Spolupráci s diplomantkou hodnotím pozitivně, přestože její intenzita se stupňovala s termínem odevzdání diplomové práce. Kolegyně Bednářová prokázala schopnost samostatně zpracovat zadané téma, její diplomová práce má všechny požadované náležitosti a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh hodnocení:.....dobře.....

Praha 24.9.2006


Doc.ing. Josef Vlček, CSc.

Otázky k ústní obhajobě:

- Jaká jsou teoretická východiska hospodářsko-politických koncepcí, které uvádíte v kapitole 2.5?
- Jak celkově hodnotíte hospodářskou politiku realizovanou ve Francii v 90. letech a jaké indikátory k tomu použijete?