

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Renata Brychová	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Kritéria uplatňovaná při výběru ředitele v konkurzním řízení	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Práce se zabývá aktuálním a ne příliš prozkoumaným tématem výběru ředitelů, cenný je zejména kombinovaný pohled zřizovatelů a ředitelů škol.
- Šíře výzkumného vzorku (výběrového souboru)
- Formální úroveň
- Jasně vymezení cíle
-

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Výzkumné otázky by měly vyplývat z teoretické části práce (teoretická východiska), což se viditelně nestalo – není jasné, proč se autorka rozhodla zrovna pro uvedené otázky, proč například byly vybrány uvedené kompetence v těchto otázkách apod.
- Odpovědi na některé výzkumné otázky nejsou v některých případech adekvátní: na otázku **Považuje úspěšný uchazeč za nejdůležitější kompetenci sociální dovednosti?** je odpovězeno kladně, ale z dotazníku vyplývá pouze to, že tuto kompetenci považují respondenti nejčastěji za důležitou, nelze však usuzovat, že za nejdůležitější (znění otázky v dotazníku neumožňuje srovnávání míry důležitosti)
- Nejasnosti v metodice, např. na str. 23 najdeme „mimo dotazník bylo uváděno“, ale o tomto postupu (rozhovory?) není v metodice zmínka
- Problémy s interpretací: z dotazníku vyplývá, že některé kompetence konkurzní komise hodnotí a posuzuje a považuje za důležité, zatímco z analýzy textů je vyvozováno, že zřizovatelé jiných kritérií příliš nevyužívají (str. 36-37, výzkumná otázka č. 4)
- Není jasné, z čeho jsou odvozeny (převzaty?) otázky pro výběrový pohovor – doporučení pro zřizovatele (str.37-38). Celá tato kapitola nemá jasný kontext s teoretickou či výzkumnou částí – kde se vzaly otázky, doporučení, závěry
- Není dostatečně odůvodněno, proč byly vybrány právě tyto kompetence: „Mezi kompetence důležité pro výkon manažerské role patří komunikativní a vyjadřovací schopnosti, dovednost koncepčně přemýšlet a formulovat vize a strategie, analytické kompetence (identifikovat, analyzovat a řešit problémy), schopnost řídit a vést lidi, ochota se rozvíjet a vzdělávat, znalosti z oboru managementu, řízení času, zvládnání stresu, tvořivost (Kubeš, Spillerová, Kurnický, 2004).“

Hodnocení práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete prosím větu: „právoplatnost úkonů ředitele školy, který bude ve své funkci pouze potvrzen a nebude do své funkce jmenován na základě konkurzního řízení, může být zpochybněna“
2. Lze usuzovat, že když zřizovatel nezapsal kritérium do vyhlášení konkurzu, tak je potom fakticky neuplatňuje? Odkud se vzal závěr: „V současnosti však převládá

většina zřizovatelů škol v Libereckém kraji nevyužívá možnosti klást při výběrovém řízení další požadavky, kromě zákonem stanovených, případně doporučených (znalost školských předpisů). – není v rozporu s výsledky dotazníků?

3. Je pro vás „ochota se vzdělávat“ kompetencí v pravém slova smyslu?

V Praze dne 30.5.2013

Jméno a příjmení:

Jindřich Kitzberger

Podpis: