

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

|   |   |
|---|---|
| <b>Autor práce:</b><br>Renata Brychová  | <b>Oponent práce:</b><br>RNDr. Jana Marková |
| <b>Název závěrečné práce:</b><br>Kritéria uplatňovaná při výběru ředitele v konkurzním řízení |   |

| Indikátory kvality závěrečné práce   |   | 1 -<br>rozhodně | 2 -<br>spíše<br>ano | 3 -<br>spíše ne | 4 -<br>rozhodně |
|--|---|-----------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| Znak   |   |                 |                     |                 |                 |
| Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |   |                 |                     |                 |                 |
| <b>A</b>   | <b>Klíčové znaky; úvodní část</b>   |                 |                     |                 |                 |
| <b>A1</b>  | Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)   | X               |                     |                 |                 |
| <b>A2</b>  | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe                       | X               |                     |                 |                 |
| <b>A3</b>  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)                                   | X               |                     |                 |                 |
| <b>B</b>   | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |                 |                     |                 |                 |
| <b>B1</b>  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury  | X               |                     |                 |                 |
| <b>B2</b>  | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu  | X               |                     |                 |                 |
| <b>B3</b>  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury   |                 | X                   |                 |                 |
| <b>C</b>   | <b>Výzkumná část</b>  |                 |                     |                 |                 |
| <b>C1</b>  | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce   | X               |                     |                 |                 |
| <b>C2</b>  | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)  |                 | X                   |                 |                 |
| <b>C3</b>  | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje  |                 | X                   |                 |                 |
| <b>D</b>   | <b>Analytická část</b>  |                 |                     |                 |                 |
| <b>D1</b>  | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů   | X               |                     |                 |                 |
| <b>D2</b>  | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů  |                 | X                   |                 |                 |
| <b>D3</b>  | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce  | X               |                     |                 |                 |
| <b>E</b>   | <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>  |                 |                     |                 |                 |
| <b>E1</b>  | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)   | X               |                     |                 |                 |
| <b>E2</b>  | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...  | X               |                     |                 |                 |
| <b>E3</b>  | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).  |                 | X                   |                 |                 |
| <b>E4</b>  | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b> |                 | X                   |                 |                 |
| <b>F</b>   | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>   |                 |                     |                 |                 |
| <b>F1</b>  | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...   | X               |                     |                 |                 |
| <b>F2</b>  | Dodržení stanoveného rozsahu  | X               |                     |                 |                 |
| <b>F3</b>  | Bibliografie dle platné normy.  | X               |                     |                 |                 |

### **Klady práce:**

- V logických souvislostech zpracována problematika konkurzního řízení z pohledu kritérií uplatňovaných při výběru ředitele v Libereckém kraji
- V teoretické části analyzovány požadavky na kompetence, na které následně navazuje praktická část – přehled nejdůležitějších požadovaných kompetencí ve vztahu k manažerským rolím
- Formální úroveň práce

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Abstrakt je zaměřen pouze na seznámení s cílem a zkráceným obsahem práce, abstrakt postrádá stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností
- Informace získané v rámci výzkumného šetření vychází jednostranně z dotazování pouze úspěšných nově jmenovaných ředitelů, což může do určité míry zkrášlovat objektivní hodnocení a závěry výzkumného šetření
- Kapitola 2.1 Získávání a výběr pracovníků - zabývá se příliš obecně možnostmi výběru pracovníků bez užší vazby a uplatnitelnost v praxi při výběru vedoucích pracovníků, zejména pak ředitelů škol v rámci vyhlášeného konkurzního řízení
- Str. 13 – uvádí se zde „speciální právní úpravy“ – bez jejich výčtu, uvedena je pouze Vyhláška č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkurzního řízení a konkurzních komisí, ostatní zde uvedeny nejsou
- Str. 11, kapitola 2.2.1 – ne zcela přesně, v souladu s právními předpisy, formulováno kdo rozhoduje a vyhláší konkurzní řízení v souladu s § 166 ŠZ – kdy musí zřizovatel vyhlásit konkurz, kdy nejpozději navrhuje ČŠI nebo školská rada zřizovateli vyhlášení konkurzu apod.
- V teoretické části je uvedeno: „Stávající ředitel sám určí vhodného pedagoga nebo je doporučen pedagogickou radou...“ – chybí opora tohoto tvrzení, zdroj, na základě čeho je možno konstatovat, ...
- Uspořádání a označení samostatných kapitol 3. a 4. týkajících se spíše již praktické části – výzkumné části – podkapitoly
- Str. 34 – z chování komise (uvádíte „s chování komise“)
- Neúplný výčet ostatních zdrojů právních předpisů, ze kterých jste čerpala a na které odkazujete, např. Zákoník práce,...

### **Hodnocení práce:**

***Velmi dobře – doporučuji k obhajobě***

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V současné době se připravuje novela Školského zákona, která by se měla týkat rovněž Vámi zpracovávané problematiky. Jaké změny se předpokládají – o kterých změnách se uvažuje?
2. Domníváte se, že Vámi získané názory úspěšných účastníků konkurzního řízení jsou dostačující a objektivní vzhledem k Vámi uváděným závěrům výzkumného šetření? Máte doporučení, jak by bylo možno je zobjektivnit?

V Říčanech dne 26. května 2013

RNDr. Jana Marková