

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Kristýna Borská
Advisor:	Ing. Monika Hollmannová
Title of the thesis:	Flexicurity – možný způsob řešení nezaměstnanosti?

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Hlavní náplní této práce je nezaměstnanost a její závislost na státních výdajích a politice zaměstnanosti se zaměřením na princip flexicurity, tedy kombinaci flexibility pracovních trhů a sociálního zabezpečení obyvatel.

V úvodní části autorka popisuje vývoj nezaměstnanosti a strukturu výdajů na politiku zaměstnanosti v Evropské unii, následně se věnuje konceptu flexicurity v Dánsku, jemuž se v minulosti podařilo úspěšně vypořádat s vysokou nezaměstnaností. Závěrečná část je pak zaměřena na aplikaci flexicurity v členských státech Evropské unie, kde autorka podává doporučení pro Českou republiku pro lepší využití aktivních politik zaměstnanosti.

K práci mám následující připomínky:

- Oceňuji zejména relevantnost tématu, originalitu zpracování, zajímavé postřehy a srovnání.
- Závěrečná kapitola věnovaná doporučení pro ČR je velmi pěkně podána a přináší konkrétní výsledky.
- Autorka využívá relevantní zdroje literatury.
- Práce je logicky a přehledně strukturována.
- Jedinou negativní připomínkou je použitý OLS model, který autorka mohla více propracovat, případně vyzkoušet i jiné metody, které by mohly zkoumanou závislost lépe vysvětlit.

Doporučuji práci Kristýny Borské přijmout k obhajobě a **navrhuji ji hodnotit stupněm „výborně“**.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Kristýna Borská
Advisor:	Ing. Monika Hollmannová
Title of the thesis:	Flexicurity – možný způsob řešení nezaměstnanosti?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	28
Manuscript Form (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	89
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Mgr. Magdalena Patáková

DATE OF EVALUATION: 7. 6. 2013



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě