

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Libor Praus

Datum: 29. 5. 2013

Autor: **Tereza Hromádková**

Název práce: **Inkubační chování ptáků v polárních oblastech**

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce:

Za předmět rešerše si Tereza Hromádková zvolila inkubační chování ptáků v polárních oblastech. Vybrané téma je dostatečně široké pro zpracování informačně hodnotné bakalářské práce. Vytyčené cíle jsou zvoleny realisticky a mohou poskytnout cenné vodítko pro směřování dalšího výzkumu v uvedené problematice.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna v souladu se zažitými pravidly odborné rešerše. Tereza Hromádková postupuje od obecné místopisné a klimatické charakteristiky polárních oblastí, přes podrobný souhrn ptačích skupin obývajících toto prostředí až po detailní přehled konkrétních faktorů ovlivňujících inkubační chování ptáků v polárních oblastech a srovnání jejich působení s druhy žijícími v mírném pásmu. V závěru práce je pro ilustraci vhodně vyhodnocen videozáznam inkubačního chování rybáka dlouhoocasého (*Sterna paradisaea*) ze souostroví Špicberky.

Jediná připomínka se týká popisu faktoru koloniálního hnízdění, který se v prezentované podobě netýká přímo inkubačního chování, ale spíše hnízdní úspěšnosti a rizika predace.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka shromáždila dostatek relevantních literárních zdrojů od první poloviny dvacátého století až po letošní rok. V textu je literatura citována správně a relevantně.

Drobnou formální výhradu mám pouze k seznamu použité literatury, kde ve všech případech chybí mezera mezi dvojtečkou za číslem časopisu a rozsahem stran konkrétního článku.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Získané celodenní videozáběry inkubačního chování rybáků dlouhoocasých jsou zhodnoceny i diskutovány správně.

Nicméně v celém textu práce i v konkrétním zpracování natočeného videozáznamu poněkud postrádám jakoukoli zmínku o podílu přítomnosti na hnízdě (attentiveness), což je stejně relevantní proměnná, jako úseky jednotlivých přítomností, absencí a frekvence odletů. A to i přesto (nebo právě proto), že stejného celkového podílu přítomnosti může být dosaženo prostřednictvím různých inkubačních rytů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

K formálnímu zpracování práce nemám žádné připomínky, text je čtivý, obrázky jsou zpracovány přehledně a přiměřeně. Snad pouze u osy Y na obrázku č. 3 na str. 25 by bylo vhodné z důvodu nízkých naměřených hodnot omezit formát času ze stávajícího h:mm:ss pouze na minuty a zbývající sekundy přepočítat na desetinný systém (např. hodnotu 0:02:30 nahradit číslem 2.5).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila všechny cíle vytyčené v úvodu, práci hodnotím velmi pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Má jediná otázka se týká konkrétního místopisného vymezení oblastí Arktidy, ve kterých preduje hnízda ptáků krkavec malý (*Corvus mellori*) zmíněný v pátém řádku druhého odstavce na str. 18.

Za drobný nedostatek práce považuji pouze již výše zmíněné opomenutí diskuze problematiky podílu přítomnosti na hnízdě.

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta:

V Olomouci 29. 5. 2013

Libor Praus

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukas.kratochvil@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.