

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** vedoucí práce

**Autor/ka práce:** Aneta Weissová

**Název práce:** Aspirace dětí z dětského domova

**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.

**Oponent/tka:**

**Navržené hodnocení:** výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

**1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Práce má jasně formulovaný cíl, je vhodně strukturována. Závěry odpovídají stanovenému cíli.

**2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Práce využívá relevantní literaturu, včetně prací zahraničních.

**3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Práce je postavena na nadstandardně široké datové základně, kterou tvoří výzkum Mladé generace z roku 1997, výzkumy zpracované v rámci Praktik 2006 a 2011 na ISS a zejména na vlastním autorčině výzkumu dětí v dětských domovech. Vlastní výzkum je na velice dobré odborné úrovni, jak z hlediska výběru, zpracování i interpretace dat. Autorka prokázala svoji metodologickou zdatnost i schopnost samostatné analytické práce.

**4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?**

Zjištěné poznatky jsou velice zajímavé, v některých ohledech práce přináší nové poznatky (např. názory na partnerský život).

**5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

Ano, autorka důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

**6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?**

Práce splňuje formální požadavky na tento typ prací. Je napsána čtivě a přitom na dobré odborné úrovni.

**7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li**

**jaké).**

Doporučuji autorce zpracovat na základě výsledků svého šetření článek pro odborný časopis (např. Fórum sociální politiky). Bylo by škoda zjištěné poznatky dále nevyžít.

### **8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.**

Jak by autorka posoudila stabilitu postojů zkoumaného souboru dnešních adolescentů v průběhu jejich stárnutí, jinými slovy, jakou roli v tom hraje jejich věk?

### **Celkové hodnocení práce:**

Práci hodnotím jako nadprůměrnou, autorka splnila cíle, které si v úvodu položila.

Datum:

Podpis: