

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Tomáš Procházka

Datum: 4.6. 2013

Autor: Jakub Starosta

Název práce: Mechanismy šíření semen u zástupců čeledi *Cactaceae*

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem rešerše je problematika šíření semen a plodů u kaktusů (čeleď *Cactaceae*) v jejich domovině. Cílem bylo předložit výčet pokud možno všech známých a vědecky prostudovaných způsobů šíření kaktusových semen a tento výčet dokumentovat konkrétními příklady rostlin a šířitelů. Autor věří, že tato práce by mohla pomoci k lepšímu pochopení evoluce kaktusů, k pochopení populační dynamiky těchto rostlin a případně i dopomoci k jejich ochraně v domovině. V neposlední řadě by mohl případný čtenář vyvodit praktické důsledky pro pěstování těchto zajímavých rostlin.

### Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně členěna na úvod, seznamující nás s kaktusy po stránce evoluční, morfologické a ekologické, na kapitulu o plodech a semenech kaktusů, na hlavní část obsahující kapitoly o jednotlivých typech šíření semen a plodů, a je zakončena závěrem. Ten představuje určitou syntézu poznatků z předchozích kapitol, např. jaké růstové formy kaktusů preferují jaký způsob rozšiřování a jak vypadají jejich plody/semena. Práce dále obsahuje i ostatní náležitosti, jako je obsah, dvojjazyčný abstrakt, seznam použité literatury a přílohu (souhrnná tabulka).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je citováno 76 odborných publikací a 2 webové zdroje. Vzhledem k tématu, které není příliš zevrubně prozkoumané, považuji toto množství za přiměřené a více než dostatečné. Citace jsou v místech, kde bych je očekával, tedy i tento požadavek považuji za splněný.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

### Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práci považuji za přehlednou, vhodně doplněnou ilustračními fotografiemi, schémata, nákresy a tabulkami. V textu se vyskytuje několik překlepů a drobných chyb, které ale nepovažuji za podstatné.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíl práce byl dle mého soudu splněn a navrhuji hodnocení *výborně*.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) Jaký má autor názor na výskyt *Rhipsalis baccifera* subsp. *mauritiana* mimo Nový svět (Madagaskar, Afrika, Srí Lanka, Seychely...).
- 2) Jakou roli (pokud nějakou) hrají distributoři semen a plodů v oblastech, kde jsou kaktusy invazní (Madagaskar, Austrálie).
- 3) Dokáží kaktusy tvořit semennou banku, a pokud ano, je tato schopnost pro kaktusy podstatná? S tím souvisí i případná otázka na životnost kaktusových semen.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: