

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Hana Mayerová

Datum: 5.6.2013

Autor: Anna Juřicová

Název práce: Vliv pastvy na semenáče dřevin

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc ivlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shromáždit a zhodnotit dosavadní stav znalostí o vlivu lesní pastvy různých druhů zvířat s důrazem na semenáčky dřevin.

Cíle bych uvítala jasněji formulované a kompletní na jednom místě – z úvodu není zcela jasné, jestli je práce zaměřena jen na semenáčky dřevin, jak napovídá název, nebo celkově na vliv lesní pastvy na diverzitu vegetace (dřevinné či bylinné).

Struktura (členění) práce:

Práce je logicky strukturovaná do obvyklých částí. Názvy kapitol nejsou bohužel vždy dobře zvolené pro skutečný obsah.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka citovala dostatečné množství relevantních prací. Považuji však za chybu, že práce citované jako sekundární citace nejsou uvedeny v seznamu literatury. Čtenář tak vůbec netuší, o jaké práci se jedná a zná jen autora a rok, což ztěžuje možnost dohledání zdrojů. V seznamu literatury také chybí i některé primární zdroje citované v textu.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Jedná se pouze o literární rešerši, práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Samotný text obsahuje malé množství chyb a překlepů, nešťastné jsou však překlepy ve jménech citovaných autorů. Celkově by práci prospělo ještě jedno důkladné pročtení, které by opravilo chyby a zlepšilo návaznost textu.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce zadané cíle splnila, autorka získala přehled v problematice a tím i teoretický základ pro budoucí práci.

Bakalářské práci bych vytkla stručnou diskuzi a závěr, kde bych ocenila větší kritické zhodnocení získaných informací, zejména z případových studií. Řada tvrzení v celé práci je také dost obecná (typu „vliv na semenáčky závisí na intenzitě pastvy“); tato tvrzení by si často zasloužila konkrétněji popsat a vysvětlit mechanismy jejich působení.

**Otázky a připomínky oponenta:**

V kapitole Pástevní lesy jsou uvedeny příklady pástevního lesa v České republice. Jaké typy lesa (např. z hlediska druhového složení) mohou být považovány za pástevní a co mají společného?

Autorka zmiňuje, že práce, věnující se intenzitě lesní pastvy v České republice, jsou málo časté. Mohla by přesto nějaké existující práce či probíhající sledování zmínit?

Z několika míst textu vyplývá, že reakce semenáčků dřevin na působení pastvy se bude lišit mezi jednotlivými druhy. U jakých druhů (z našich lesních dřevin) by autorka očekávala příznivý dopad lesní pastvy a u jakých naopak vůbec? Na jakých druhových vlastnostech by mohla tato reakce záviset?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek **nahrajte do SIS** nejpozději do **5. 6. 2013**, a dále **podepsaný** v 1 výtisku mi **předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi e-mailem nezasílejte.