

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Jan Vajda

Název práce: **Radikální a militantní aspekty boje za práva černochů v USA v 60. letech 20. století**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. PhDr. Miloš Calda

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Analýza role černošských militantních organizací v USA v 60. a 70. letech 20. století.
2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Velice pěkně zpracováno, vzorná práce se zdroji, argumentace podložená, struktura logická.
3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Formálně velice pěkně zpracováno, někde však má autor menší problémy s češtinou (například po „kvůli“ musí následovat dativ, 22, vazby znepokojovaly, nikoli „znepojovali“, 32)
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Předloženou bakalářskou práci považuji za vynikající, snad se někde autor mohl vyvarovat osobnějšího tónu (pokřivený charakter Amira Baraky, 47). Naopak bych vyzvedl exkurz do vývoje označení černochů v americké angličtině, str. 47n., pěkné jsou i autorovy úvahy o komunitních programech Černých panterů. Za nepřiliš přesnou bych označil formulaci, že prezident Johnson byl „forced to adopt another Civil Rights Act in 1968“ (55). Zákony v politickém systému USA nepřijímá prezident, nýbrž Kongres.
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
 1. Co vedlo v 60. letech k radikalizaci amerických černochů mladší generace? Byla to přece doba, kdy byly schváleny dva klíčové desegregační zákony, Civil Rights Act a Voting Rights Act...
6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně, nevyučoval bych ani pochvalu děkana za vynikající diplomovou práci.**

Datum: 6. června 2013.

Podpis:
(dr. Miloš Calda)

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.