

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Leona Dragounová

**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Vytejková

**Odborný konzultant:** MUDr. Václav Dragoun

**Název práce:** Využití medu v léčbě chronických ran

**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):  
Mgr. Renata Vytejková  
Ústav ošetrovatelství 3. LF UK v Praze  
renatavytejkova@seznam.cz

*Oponent/konzultant, vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Studentka si pro zpracování své bakalářské práce zvolila problematiku využití medu v léčbě chronických ran u pacientů na oddělení dlouhodobé ošetrovatelské péče. V současné době je distribuováno široké spektrum prostředků určených k hojení ran a jsou známi též postupy alternativní, mezi než použití medu k hojení ran patří. Cílem práce studentky bylo ověřit účinnost medu a finanční nákladovost této použité metody. Práce má charakter klinického šetření. Volba tématu výzkumného šetření a náročnost zpracování plně respektuje, až přesahuje požadavky kladené na zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství 3. LF UK. Studentka volila aktuální téma. Zaměření práce nese prvky principů evidence based practice a výsledky jsou cenné pro ošetrovatelskou praxi.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Studentka si vybrala téma, jehož problematiku je schopna s doporučeními konzultantů samostatně řešit. Výzkumné šetření si vhodně logicky naplánovala. Studentka má do této problematiky hluboký vhled a to vzhledem k tomu, že se této problematice ve své praxi věnuje. Studentka volila vhodnou metodologii, kdy u jednoho pacienta léčila např. dva defekty. Na jeden defekt byl aplikován med a druhý byl hojen pomocí tradičních obvazových materiálů. V případě, že u pacienta byl přítomen pouze jeden defekt, byla každá polovina ošetřena jiným typem léčivého prostředku.*

*V rámci konzultací studentka na připomínky aktivně reagovala a zapracovala je. Přestože literatura k tomuto tématu není bohatá, studentka aktivně vyhledávala zdroje a výzkumné práce s podobným zaměřením. Studentka v seznamu literatury uvádí 19 tuzemských zdrojů. Zahraničních zdrojů využito nebylo. Zdroje volila přiléhavě k potřebám zpracování bakalářské práce. Publikační norma byla dodržena.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*V teoretické části se studentka věnuje anatomii a funkci kůže, popisuje a dělí rány z různých pohledů. Velice podrobně popisuje fáze hojení ran a využití medu v léčbě ran spolu s jeho účinky. V praktické části studentka popisuje plánování a průběh šetření. Studentka volila cestu klinického šetření. Byla zvolena metodika porovnání efektu hojení a ekonomické náročnosti při využití medu a tradičních prostředků určených k léčbě ran. Studentka ve své práci popisuje kasuistiky čtyř pacientů, u kterých využila med pro hojení chronických kožních defektů. Na straně 37 nalézám rozporuplnou informaci, kdy studentka popisuje, že aplikovala med na 5 defektů, ale v tabulce pod tímto tvrzením je popisováno defektů sedm u čtyř pacientů.*

*Oceňuji volbu metodologie, kdy u jednoho pacienta využila pro léčbu defektu obě zmíněné varianty, med a tradiční metody a to s ohledem na možné působení vnitřních faktorů. Výsledky šetření jsou přehledně zobrazeny v grafech a tabulkách. Za nejcenější část práce považuji bohatý obrazový materiál, který dokumentuje výsledky*

práce. Studentka během tvorby bakalářské práce prokázala schopnost samostatně vést výzkumné šetření. Oceňuji obrovské úsilí studentky se pustit do zpracování takto náročného tématu, po stránce odborné, časové i organizační.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

Formální a grafická stránka práce je naplněna dobře. Studentka vhodně pracovala s literaturou, práci doplnila o grafy a tabulky. Práce je strukturována systematicky a přehledně. Studentka používá čtivý jazyk. Rozsah práce splňuje požadavky. Práce obsahuje 90 stran a 7 příloh. Přílohy jsou voleny vhodně. Eticko-právní aspekty práce byly dodrženy. Souhlasy potřebné ke zpracování práce má studentka vzhledem k ochraně osobních údajů pacientů ve své archivaci. Práce nenese prvky plagiátu.

Body  
celkem  
**15**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Jaká byla Vaše motivace pro zpracování tohoto tématu ?

**Otázky k  
obhajobě:**

Podařilo se Vám zařadit využití medu v léčbě ran do praxe vašeho oddělení?

Narazila jste na nějaká metodologická úskalí během plánování šetření?

Jak Vás samotnou obohatilo zpracování této tematiky?

**Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:**

*Studentka v předložené bakalářské práci dokázala uplatnit své teoretické znalosti a bohaté praktické zkušenosti. Z práce je patrné pochopení principu výzkumného šetření se zaměřením na ošetrovatelskou problematiku. Předložená bakalářská práce po odborné stránce přesahuje podmínky pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. lékařské fakultě UK. Výsledky práce doporučuji k publikaci.*

**Návrh klasifikace práce: VÝBORNĚ – velmi dobře – dobře - nedostatečně**

**Datum:** 12.6.2013

**Podpis:** Mgr. Renata Vytejčková

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka