

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): *Veronika Řezáčová*

Název práce: **Příčiny a etnické rysy konfliktu v Albánii v roce 1997**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Kateřina Králová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předkládaná práce zkoumá příčiny a rysy albánského konfliktu, k němuž došlo v roce 1997. Jako cíl si autorka předsevzala zodpovědět otázku, co konflikt způsobilo a co k němu vedlo, a to především s přihlédnutím k etnickým sporům. První část práce poskytuje základní teoretické vymezení etnického konfliktu. V druhé části se autorka snaží specifikovat albánské Tosky a Gegy. Třetí část analyzuje postkomunistickou transformaci Albánie se zvláštním přihlédnutím k ozbrojeným složkám, ale přibližuje také další společenské, ekonomické a politické změny, k nimž v Albánii došlo. O samotném konfliktu je pojednáno ve čtvrté kapitole a poslední pátá kapitola reflektuje mezinárodní intervenci v Albánii, k níž v této souvislosti došlo. Po krátkém závěru a shrnutí v anglickém jazyce následuje obsáhlý seznam použitých zdrojů. Práci nechybí bohatý poznámkový aparát s odkazy na zdroje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Předkládaná práce je ve své podstatě kompilací sekundární literatury dostupné v ČR v českém a anglickém jazyce. Jde sice o zdařilou syntézu, ale autorka nijak nepřekročila základní požadavek pro bakalářskou práci. Potvrdila, že umí dostatečně pracovat se sekundárními zdroji. Jde nicméně často pouze po povrchu, což vedle autorčiny ne vždy zcela kritické reflexe tématu způsobuje mimo jiné i relativně nízké zpracování tématu v odborné literatuře a také neznalost lokálních jazyků, která jí nedovolila rozmnožit heuristickou základnu přinejmenším o albánské zdroje.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je zpracována pečlivě. Všechny formální náležitosti jsou dodrženy. Autorka prokázala svou svědomitost a houževnatost, což nutno zejména ocenit. Pravidelně konzultovala a psaní věnovala téměř celý akademický rok. Jen díky své vytrvalosti práci posunula až na předkládanou úroveň. Práce však nadále obsahuje nepříliš obratné formulace (viz např. s. 35 – „*Především však pro Albánii znamenal konflikt v roce 1997 vážnou krizi pro albánský postkomunistický režim a společnost.*“) a na některých místech zůstává tematiky neprovázaná (viz např. poslední odstavec úvodu).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka správně polemizuje s ustáleným tvrzením, že k albánskému konfliktu došlo pouze z důvodu krachu pyramidových fondů a snaží se vystopovat etnické znaky konfliktu. Poněkud nešťastně však přitom nakládá s identifikací a charakterizací národností žijících na území Albánie. Přestože se v první kapitole snaží mimo jiné vymezit pojem etnicity, své definice a koncepce dostatečně neaplikuje na případ Albánie. Model do jisté míry zjednodušuje pouze na konflikt albánských Tosků a Gegů v rovině „my“ a „oni“. V závěru nicméně správně sumarizuje, že etnický konflikt nelze jednoznačně dokázat. Navíc velmi trefně poukazuje na skutečnost, že společenská, ekonomická i politická transformace postkomunistické Albánie byla mnohem komplikovanější, než aby šla omezit na krach pyramidových fondů či etnický konflikt.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Přiblížte etnickou mapu Albánie a definujte rozdíl mezi Albánci a Tosky, resp. Gegy. Pokuste se přitom zaměřit na kategorie jako etnikum, národnost a národ.
- Přispěla mezinárodní intervence k úspěšné stabilizaci a transformaci Albánie?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit **velmi dobře**.

Datum: 11.6.2013

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.