

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lukáš Kratochvíl Datum: 3.6.2013
Autor: Lubomír Tomiška	
Název práce: Umí ptáci manipulovat poměrem pohlaví mláďat?	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Kriticky zhodnotit evidenci pro adaptivní manipulaci poměrem pohlaví potomků u ptáků.	
Struktura (členění) práce: Logické členění podle jednotlivých ultimátních příčin, pak souhrn o proximálních mechanismech.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Dostatečné a relevantní zdroje, správně citovány v textu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Už první verze práce byla napsána velmi srozumitelně a dovedně, výsledek tomu odpovídá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila cíl – podařilo se do jisté míry nakazit Luboše mou skepsí k adaptivní manipulaci poměrem pohlaví. Na práci je vidět, že se Luboš do tématu zabral, pozorně o něm přemýšlel a vyvodil vlastní závěry. Chtěl bych vyzdvihnout, že pracoval velmi samostatně a naše konzultace se mohly soustředit na diskuse o jednotlivých zajímavějších studiích či myšlenkách.	
Otázky a připomínky oponenta: 	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

